

Til Bestyrelsen

24. maj 2007

ML

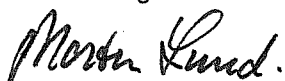
Høring vedrørende første udkast til justeret vedtægt

Akademisk Råd havde på sit møde den 9. maj 2007 et første udkast til justeret vedtægt for DTU til høring.

Under behandlingen fremkom disse synspunkter (her gengivet i §-nummerorden):

- AR tilsluttede sig, at institutternes Advisory Boards /Aftagerpaneler får en relativ bred sammensætning, således som tilfældet allerede er. (§ 12+)
- AR fandt, at det var hensigtsmæssigt, at de nye institutter blev sikret en plads i AR i en overgangsordning, men at de på lidt længere sigt ikke skulle have en særstatus. (§ 13)
- Det blev konstateret, at alle institutter med en betydelig undervisningsopgave skal have et studienævn. (§ 14).
- AR tilsluttede sig den foreslåede organisering af ph.d.-området i erkendelse af, at loven efterlod nogen usikkerhed som følge af, at uddannelsesansvaret ligger hos ph.d.-skolerne og personaleansvaret hos institutdirektørerne (da de ph.d.-studerende er ansat). Man tilstræber, at forskningsdekanens tilsynspligt kan sikre en ensartet og høj kvalitet. (§ 15).
- Flere talte for, at institutdirektørernes rolle styrkes som led i DTUs enstrengede ledelsesstruktur.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink that reads 'Morten Lund'.

Morten Lund

Sekretær for Akademisk Råd

Bestyrelsen
Danmarks Tekniske Universitet

Dato: 22. maj 2007
Ref.: KMV

Høringssvar for 1. udkast til vedtægt for DTU

Hovedsamarbejdsudvalget for Danmarks Tekniske Universitet (HSU) har på et ekstraordinært møde d. 14. maj 2007 drøftet DTU bestyrelsens 1. udkast til justering af vedtægt for DTU. Drøftelsen fandt sted med baggrund i den efterspurgte høring af udkastet til justering af vedtægten.

På HSU-mødet d. 14. maj 2007 blev det besluttet, at alle HSU-medarbejdersidens forslag og bemærkninger skal gå videre til DTU's bestyrelse. Punkterne er altså ikke nødvendigvis udtryk for, at der er enighed blandt medarbejderne i HSU om alle punkterne.

Forslag og bemærkninger fra HSU's medarbejderside til udkastet til vedtægtsændringer:

- Generelt: Behov for at definere en institutdirektør, da titlen fremgår af vedtægten og ikke er defineret i universitetsloven.
- § 6: I tilfælde af lukkede/fortrolige dagsordenspunkter, skal emnet/området som minimum fremgå af dagsorden
- § 10, stk. 3: Enten lade stk. 3 udgå, da teksten allerede fremgår af den øvrige tekst eller også tilføje seniorrådgiverstilling i litra b under opstillingen af stillinger, der kvalificerer til ansættelse som rektor.
- § 10, stk. 3, litra a: skrive "teknisk og/eller naturvidenskabelig forskning på videnskabeligt plan" i stedet for kun "teknisk naturvidenskabelig forskning" for at dække begge videnskabelige områder mere hensigtsmæssigt.
- § 12: Frarådes at nævne alle datterselskaber i vedtægt, jf. bilag med bestyrelsesmedlemmers forslag, for ikke at låse organisationsstrukturen fast i vedtægten.
- § 13, stk. 3, litra b: Undlade at nævne sektorforskningsinstitutioner specifikt, da alle DTU's institutter er lige. I stedet skal det nævnes, at videnskabelige medarbejdere repræsenteret i Akademisk Råd skal have viden og erfaring indenfor alle universitetets områder, da det er vigtigt, at Akademisk Råd er så bredt funderet som muligt og antallet af videnskabelige medlemmer forøges.
- § 20 og 21: Udelade afsnit om SCION•DTU i vedtægten, da andre organisatoriske enheder ikke nævnes på samme måde.

Derudover bakkede medarbejdersiden enstemmigt op om forslaget om, at der skal være medarbejderrepræsentanter i alle ansættelsesudvalg på DTU. Medarbejdersiden mente, at dette ikke begrænser ledelsesretten, men giver ledelsen et yderligere input i ansættelsesprocessen, ligesom det også giver en ny leder en yderligere legitimitet, når medarbejderne har været med i ansættelsesprocessen.

Hvis ovenstående høringssvar skulle give anledning til spørgsmål, behov for uddybning m.m. er DTU's bestyrelse meget velkommen til at henvende sig.

Med venlig hilsen

Medarbejdersiden, DTU's Hovedsamarbejdsudvalg

Til DTU's bestyrelse

21. maj 2007

DTU's lederkreds har den 16. maj 2007, drøftet bestyrelsens første udkast til justering af vedtægt og ønsker i den forbindelse at komme med følgende bidrag til bestyrelsens overvejelser om udformningen af de konkrete formuleringer.

Lederkredsen ønsker at opretholde en minimalvedtægt. Erfaringerne med en vedtægt baseret på dette princip har ikke voldt problemer i de år DTU's nuværende vedtægt har været i kraft.

Endvidere ønsker Lederkredsen også at opretholde den enstrengede ledelse og kan derfor principielt støtte en organisering af ph.d.-skoler, der følger institutstrukturen. Af hensyn til at sikre tværgående kvalitetssikring og administration finder Lederkredsen det imidlertid nødvendigt at pege på, at der bør sigtes mod en struktur, hvor flere ph.d.-skoler har et fælles ph.d.-udvalg. En sådan struktur vil svare til vedtægtens nuværende organisering af studienævn, baseret på institutter og med tværgående uddannelsesudvalg.

Konkrete kommentarer:

- § 12 bør justeres, således at myndighedsopgaven omtales i stk. 1, og således at opgavernes varetagelse kan henføres til de forskellige organisatoriske enheder det samlede universitetet består af.
- *Ad vedtægtens foreslåede bestemmelse efter § 12:* De nuværende advisory boards ønskes opretholdt. Etableringen af aftagerpanelerne bør ikke føre til, at der på institutniveau skal etableres yderligere rådgivende organer eller at den nuværende mødecyklus skal forøges væsentligt.
- En bevidst og konsekvent brug af termen "rektor eller den rektor bemyndiger dertil" bør tilstræbes for at undgå, at en bestemmelse, utilsigtet ikke giver mulighed for delegation.

Med venlig hilsen

DTU's Lederkreds