



DTU's regler for ph.d.-uddannelsen

Maj 2023

Indhold

1. Indledning	4
1.1 Overordnede regler som regulerer ph.d.-uddannelsen.....	4
1.2 Formål og omfang	4
1.3 Organisering af ph.d.-uddannelsen på DTU.....	5
2. Indskrivning og studiestart.....	6
2.1 Optagelse og indskrivning på ph.d.-uddannelsen.....	6
2.2 Indskrivning på fleksible ph.d.-forløb	6
2.3 Merit.....	6
2.4 Deltid.....	7
2.5 Orlov.....	7
2.6 Ph.d.-forløb i samarbejde med eksterne parter	8
2.7 Forlængelse af indskrivning	8
2.8 Vejledning af ph.d.-studerende, udpegning af vejledere og vejlederskift.....	9
3. Ph.d.-uddannelsens indhold	10
3.1 Ph.d.-planen	10
3.2 Forskningsarbejde	11
3.3 ECTS-aktiviteter	12
3.4 Deltagelse i andre forskermiljøer.....	12
3.5 Erfaring med undervisning eller anden form for vidensformidling	14
4. Regelmæssige vurderinger.....	15
4.1 Halvårsrapporter	15
4.2 Etårssamtale.....	16
4.3 Genopretning og ophør	16
4.4 Tilfredsstillende og ikke tilfredsstillende gennemførelse af ph.d.-uddannelsen.....	17
5. Ph.d.-afhandlingen	18
5.1 Indlevering af ph.d.-afhandlingen.....	19
5.2 Krav til ph.d.-afhandlingen.....	19
5.3 Offentliggørelse af ph.d.-afhandlingen	19
5.4 Patent.....	20
6. Bedømmelse, forsvar og tildeling af ph.d.-graden	20
6.1 Nedsættelse af bedømmelsesudvalg.....	20

6.2 Foreløbig bedømmelse og eventuel revision.....	21
6.3 Forsvar og udsættelse af forsvar.....	22
6.4 Tildeling af ph.d.-graden	23
6.5 Indlevering af afhandling uden indskrivning.....	24
6.6 Dokumentation for ph.d.-uddannelsen og ph.d.-graden.....	24
6.7 Opbevaring og udlån af afhandlingen.....	24
6.8 Fælles- eller dobbeltgrad	24
7. Klageadgang og dispensation.....	24
7.1 Klageadgang	24
7.2 Dispensation.....	25
8. Ph.d.-skolens retningslinjer.....	25
9. Evaluering.....	25
10. Økonomiske forhold og forsikring	25
11. Nærværende regler og overgangsregler.....	26

1. Indledning

I DTU's regler for ph.d.-uddannelsen er bestemmelser fra Universitetsloven og Ph.d.-bekendtgørelsen så vidt muligt eksplicit anført ved citat; enten i rammer med den fulde ordlyd af en bestemmelse, ofte suppleret med ordlyden fra Vejledningen til ph.d.-bekendtgørelsen når relevant eller ved paragraf henvisninger.

Den udfyldende tekst omkring disse bestemmelser udgør DTU's institutionsregler, som DTU i særlige tilfælde kan dispensere fra (jf. ph.d.-bkg. § 25, stk. 3. og afsnit 7.2 i nærværende institutionsregler).

På DTU Inside under ph.d.-områdets sider findes bidrag til praksishåndtering, eksemplificeringer og udfyldende info til DTU's institutionsregler.

1.1 Overordnede regler som regulerer ph.d.-uddannelsen

DTU tilbyder ph.d.-uddannelse inden for de fagområder, hvor der aktuelt bedrives forskning. Adgang til og gennemførelse af DTU's ph.d.-uddannelse samt tildeling af ph.d.-graden reguleres af følgende regelsæt, som ikke er udtømmende:

- Universitetslov (LBK nr. 778 af 07/08/2019 med senere ændringer)
- DTU's vedtægter (Vedtægt for Den Polytekniske Lærestalt, Danmarks Tekniske universitet, 28. juni 2018)
- Ph.d.-bekendtgørelse (BEK nr 1124 af 19/09/2025)

Foruden ovenstående regelsæt er ph.d.-studerende omfattet af Lov om Videnskabelig uredelighed mv. (LOV nr. 383 af 26/04/2017), Forvaltningsloven (Bekendtgørelse af forvaltningsloven LBK nr. 433 af 22/04/2014), mf.

DTU's regler for ph.d.-uddannelsen udgør DTU's institutionsregler (jf. ph.d.-bkg. § 25) og gælder for alle ph.d.-studerende, indskrevet på DTU's ph.d.-uddannelse uanset finansieringsform og/eller ansættelsesforhold. DTU's ph.d.-skoler kan i begrænset omfang fastsætte supplerende retningslinjer til DTU's regler for ph.d.-uddannelsen (jf. afsnit 8). Eventuelle supplerende retningslinjer fastsat af DTU's ph.d.-skoler er kun gældende for ph.d.-studerende indskrevet på den relevante ph.d.-skole.

DTU's regler for ph.d.-uddannelsen indeholder ikke bestemmelser vedr. ansættelsesforhold, herunder sygdom, orlov og ansættelse på deltid og aflønning. Ansættelsesretlige regler fremgår af DTU's personalepolitikker og overenskomst for Akademikere i staten.

1.2 Formål og omfang

Formålet med ph.d.-uddannelsen fremgår af ph.d.-bekendtgørelsen:

§ 1. Ph.d.-uddannelsen er en forskeruddannelse, der på internationalt niveau kvalificerer den ph.d.-studerende til selvstændigt at varetage forsknings-, udviklings- og undervisningsopgaver i den private og offentlige sektor, hvor der forudsættes et bredt kendskab til forskning.

Stk. 2. Ph.d.-uddannelsen gennemføres hovedsageligt ved udøvelse af forskning under vejledning.

Ph.d.-uddannelsen er det højeste uddannelsesniveau i Danmark og følger den danske og europæiske kvalifikationsramme, der er udviklet inden for Bologna-processen. Uddannelsen er normeret til 180 ECTS-point, hvilket svarer til 3 års fuldtidsstudium (jf. ph.d.-bkg. § 4). De 3 år regnes fra datoen for indskrivning til og med datoen for indlevering af afhandlingen. Perioden hvor bedømmelse af ph.d.-afhandlingen pågår er ikke inkluderet i de tre år. DTU tilbyder mulighed for tilrettelæggelse af ph.d.-

forløbet på deltid (jf. afsnit 2.4).

Efter endt ph.d.-uddannelse skal ph.d.-kandidaten jf. den danske kvalifikationsramme¹ have opnået følgende læringsudbytte:

Viden

- Skal have viden på højeste internationale niveau inden for forskningsområdet.
- Skal have ydet et væsentligt bidrag til udvikling af ny viden og forståelse inden for forskningsområdet på baggrund af videnskabelige undersøgelser.

Færdigheder

- Skal mestre de videnskabelige metoder og redskaber samt mestre øvrige færdigheder der knytter sig til forsknings- og udviklingsopgaver inden for området.
- Skal kunne analysere, evaluere og udvikle nye ideer herunder designe og udvikle nye teknikker og færdigheder inden for fagområdet.
- Skal kunne tage del i fagområdets internationale diskussioner og formidle videnskabelige resultater og fremskridt til et bredt publikum.

Kompetencer

- Skal kunne tilrettelægge og gennemføre forsknings- og udviklingsopgaver i komplekse og uforudsigelige sammenhænge.
- Skal på egen hånd kunne igangsætte og indgå i nationalt og internationalt samarbejde om forskning og udvikling med videnskabelig integritet.
- Skal selvstændigt kunne igangsætte forsknings- og udviklingsprojekter og herigennem frembringe ny viden og nye færdigheder, som udvikler forskningsområdet.

1.3 Organisering af ph.d.-uddannelsen på DTU

Der er til enhver tid et af DTU's direktionsmedlemmer (herefter 'Dekanen'), der har ansvaret for DTU's ph.d.-uddannelse. DTU's Akademiske Råd tildeler ph.d.-graden.

Ph.d.-uddannelsen foregår ved oprettede ph.d.-skoler under ledelse af en ph.d.-skoleleder (jf. Universitetsloven § 14, stk. 5). DTU har oprettet én ph.d.-skole på hvert institut, og derudover er der oprettet ph.d.-skoler på enkelte af DTU's centre. For at sikre fælles koordinering og strategisk udvikling af ph.d.-uddannelsen samler DTU alle universitetets ph.d.-skoleledere i 'Forum for ph.d.-skoleledere'. Forum for ph.d.-skoleledere ledes af Dekanen.

For hver ph.d.-skole er oprettet ét ph.d.-udvalg, som bl.a. har til formål at sikre de ph.d.-studerendes og videnskabelige medarbejders indflydelse på ph.d.-uddannelsen. På DTU støtter ph.d.-udvalget ph.d.-skolelederen med drift og udvikling af ph.d.-skolen, ud over de i Universitetsloven fastsatte opgaver. For flere oplysninger vedr. DTU's ph.d.-udvalg, herunder sammensætning, formål, opgaver og virke henvises til Forretningsorden for Ph.d.-udvalg på DTU og DTU's valgeregler. Nærmere oplysninger vedr.

¹ Den danske kvalifikationsramme, niveau 8 (<https://ufm.dk/uddannelse/anerkendelse-og-dokumentation/dokumentation/kvalifikationsrammer/niveauer-i-kvalifikationsrammen>)

organisering af ph.d.-uddannelsen og kvalitetssystemet for ph.d.-uddannelsen fremgår af siderne for ph.d.-uddannelse på DTU Inside.

2. Indskrivning og studiestart

2.1 Optagelse og indskrivning på ph.d.-uddannelsen

Det formelle uddannelsesmæssige adgangskrav til den danske ph.d.-uddannelse fremgår af ph.d.-bekendtgørelsen:

§ 5, stk. 1

Adgang til ph.d.-uddannelsen skal niveaumæssigt baseres på en kandidatuddannelse

Vejledningen

Til stk. 1: Det er et krav for optagelse på en ph.d.-uddannelse, at ansøgeren er på kandidatniveau. Det er institutionen, der foretager den faglige vurdering af, om en ansøger er på kandidatniveau.

(...)

§ 6, stk. 1.

Institutionen afgør, hvem der kan optages som ph.d.-studerende. Det skal fremgå af institutionens regler, hvilke kriterier institutionen lægger til grund for optagelsen.

Ansøgeren skal enten have opnået en faglig relevant dansk kandidatgrad eller kunne dokumentere tilsvarende kvalifikationer, der samlet set vurderes at være på kandidatniveau. DTU følger EU's kvalifikationsramme for kandidatuddannelser, hvorunder personer med en kandidatgrad har bestået min. 300 ECTS point.

Såfremt en ansøger ønsker optagelse på DTU's ph.d.-uddannelse på baggrund af en udenlandsk eksamen, skal denne være tilsvarende en dansk kandidatuddannelse. Hvis ph.d.-skolen er i tvivl om, hvorvidt en udenlandsk eksamen er tilsvarende en dansk kandidatgrad, skal uddannelsen vurderes af Uddannelses- og Forskningsministeriet (UFM).

Ph.d.-skolelederen på den enkelte ph.d.-skole træffer på baggrund af rådgivning fra det tilknyttede ph.d.-udvalg, afgørelse om indskrivning på ph.d.-skolen. Forskningsegnethed bør være det væsentligste kriterium i udvælgelse af kandidater, men karaktergennemsnit kan også fungere som en indikation for egnethed. Det er dog væsentligt, at der foretages en samlet faglig vurdering af kandidaten, hvor flere kriterier anvendes.

Ph.d.-studerende indskrives på ph.d.-skolen, og en eventuel ansættelse som ph.d.-stipendiat på DTU vil være på det institut eller center, som ph.d.-skolen tilhører.

2.2 Indskrivning på fleksible ph.d.-forløb

Ph.d.-bekendtgørelsen muliggør, (jf. ph.d.-bkg. § 5), at ph.d.-studerende kan indskrives på et ph.d.-uddannelsesforløb i tilknytning til et kandidatuddannelsesforløb (4+4 ordningen og 3+5 ordningen). DTU indskriver dog ikke kandidater på fleksible ph.d.-forløb.

2.3 Merit

I forbindelse med indlevering af ph.d.-planen kan ph.d.-studerende søge om merit for tidligere beståede kurser, således at disse indgår som en del af ph.d.-uddannelsen, jfr. Universitetslovens §16b, stk. 2, nr. 3 og 6 forudsætningsvist. Ansøgning om merit behandles af ph.d.-skolens ph.d.-udvalg.

For ansøgninger om merit af tidligere beståede kurser gælder, at kurserne ikke må have indgået som en del af en anden uddannelse, som den studerende har modtaget en grad for, og at kurserne skal have relevans for ph.d.-projektet.

Ph.d.-studerende skal ved ansøgning om merit for kurser tilvejebringe dokumentation for kursets indhold samt gennemførsel.

2.4 Deltid

Følgende fremgår af ph.d.-bekendtgørelsen vedr. mulighed for deltid:

§ 4. Ph.d.-uddannelsen er normeret til 180 ECTS-point og tilrettelægges normalt som et heltidsstudium, men kan efter regler fastsat af institutionen tilrettelægges som et deltidsstudium.

Stk. 2. 60 ECTS-point svarer til et års heltidsstudier.

Vejledning

Til § 4

Til stk. 1: Uddannelsen er normeret til 180 ECTS-point, hvilket svarer til tre års heltidsstudier. De tre år regnes fra indskrivning til og med aflevering af afhandlingen. Bedømmelsestiden er således ikke inkluderet i de tre år. Studietiden kan forlænges under de omstændigheder, der er beskrevet i § 10, stk. 1. Universitetet afgør i de konkrete tilfælde, om den ph.d.-studerende kan indskrives på en ph.d.-uddannelse på deltid.

I forbindelse med ansøgning om faglig godkendelse kan kandidater ansøge om, at ph.d.-uddannelsen gennemføres som et deltidsstudium. Indskrevne ph.d.-studerende kan under deres indskrivning ligeledes ansøge om, at gennemføre den resterende del af ph.d.-uddannelsen eller dele heraf som et deltidsstudium. På DTU kan den normerede studietid på deltid ikke overstige i alt 6 år (eksklusiv orlov, sygdom og forlængelser).

Afgørelser vedr. deltidsindskrivning træffes af ph.d.-skolelederen og skal som udgangspunkt koordineres med afgørelser truffet i forbindelse med en eventuel ansættelse på DTU eller andetsteds. Ansøgninger om deltid kan begrundes i forskningsprojektets karakter eller i personlige forhold.

Behandling af ansøgninger om deltidsindskrivning vil bero på en konkret individuel vurdering, hvor der tages hensyn til bl.a. de økonomiske vilkår, som det konkrete ph.d.-projekt er underlagt.

I forbindelse med eventuel overgang til deltid under den ph.d.-studerendes indskrivning, skal ph.d.-planen gennem halvårsrapporterne, justeres og godkendes (jf. afsnit 4.1), således at deltidsstudiet afspejles heri. For udenlandske ph.d.-studerende vil en deltidsindskrivning påvirke muligheden for at oppebære arbejds- og opholdstilladelse. Der henvises til siderne for ph.d.-uddannelse på DTU Inside for yderligere informationer.

2.5 Orlov

DTU skelner mellem orlov reguleret retsligt (barsel) og orlov begrundet i andre forhold. Læs om retslig reguleret orlov på ph.d.-siderne på DTU Inside.

For ansøgninger om orlov, som ikke er retsligt reguleret gælder, at ph.d.-studerende kan ansøge om orlov fra ph.d.-studiet i minimum en måned og maksimalt op til 1 år i hele studieperioden, med mindre særlige forhold gør sig gældende. Ansøgningen kan være begrundet i faglige og/eller personlige forhold, skal være skriftlig og vedlægges en udtalelse fra hovedvejlederen. Ph.d.-skolelederen træffer afgørelse

om orlov kan bevilges eller ej under hensyntagen til projektets karakter, finansiering etc. For yderligere information vedr. proces for orlovsansøgninger henvises til siderne for ph.d.-uddannelse på DTU Inside.

Den ph.d.-studerende må ikke være studieaktiv i orlovsperioden, hvad enten det er retsligt reguleret orlov eller orlov begrundet i andre forhold. Den ph.d.-studerende har ej heller krav på vejledning, kontorplads m.v. i orlovsperioden.

Ved orlov forlænges indskrivningen tilsvarende, og ph.d.-planen justeres via halvårsrapporterne. Der ydes ikke ph.d.-løn i orlovsperioden.

2.6 Ph.d.-forløb i samarbejde med eksterne parter

Størstedelen af DTU's ph.d.-forløb gennemføres i samarbejde med én eller flere eksterne parter. Såfremt en ekstern part finansierer hele eller dele af et ph.d.-forløb, eller opholder den ph.d.-studerende sig i en periode hos en samarbejdspartner, skal der udarbejdes en samarbejdsaftale, som bl.a. indeholder bestemmelser vedr. Intellectual Property Rights (IPR), budget, fortrolighed og publicering. Samarbejdsaftalen skal forhandles på plads i Jura og Tech Trans og skal foreligge i underskrevet stand, inden den ph.d.-studerende kan indskrives på ph.d.-studiet. Denne regel kan fraviges såfremt særlige forhold gør sig gældende, eksempelvis hvor aftalen er fuldt færdigforhandlet, men underskrift mangler, samt i tilfælde hvor beslutning om samarbejde træffes *efter* indskrivning.

De forskellige ph.d.-aftaler er beskrevet på DTU Inside under Jura og Tech Trans. Aftalerne kan tilgås af den kontraktsansvarlige på det enkelte institut.

Som hovedregel skal den ph.d.-studerende opholde sig mindst halvdelen af studietiden på DTU, når ph.d.-forløbet gennemføres i samarbejde med én eller flere eksterne parter. I de tilfælde hvor ph.d.-studerende gennemfører et eksternt forskningsophold et andet sted end hos samarbejdspartnerne, er det accepteret, at opholdet på DTU kan udgøre mindre end halvdelen af studietiden.

Derudover findes enkelte undtagelser fra kravet om ophold på DTU mindst halvdelen af studietiden, hvor en ph.d.-studerende er indskrevet på dobbelt- og fællesgradsaftaler, eller hvor den ph.d.-studerende er finansieret af ét af EU's særlige programmer for ph.d.-studerende.

2.7 Forlængelse af indskrivning

Ph.d.-studerende kan ansøge om forlængelse af indskrivningsperioden fra 1 måned og op til 6 måneder. I særlige tilfælde kan indskrivningsperioden forlænges ud over 6 måneder på baggrund af en individuel vurdering, ligesom der kan være særlige forhold som gør, at forlængelse under 1 måned kan bevilges.

Forlængelse af indskrivningen medfører ikke en automatisk forlængelse af hverken en DTU-ansættelse eller ekstern ansættelse. En eventuel forlængelse af ansættelsen skal ske efter aftale med den ansættende myndighed og skal koordineres med ph.d.-skolelederen.

Ph.d.-skolelederen træffer afgørelse ved ansøgning om forlængelse af indskrivning. Ansøgningen skal være begrundet og støttet af hovedvejlederen. Ansøgningen skal indgives inden den ph.d.-studerendes forventede slutdato, dog tidligst 6 måneder før denne.

2.8 Vejledning af ph.d.-studerende, udpegning af vejledere og vejlederskift

Ph.d.-uddannelsen foregår under vejledning. Den ph.d.-studerende har ret til at få vejledning og pligt til at modtage vejledning.

2.8.1 Udpegning af vejledere

Følgende fremgår af ph.d.-bekendtgørelsen vedr. udpegning af vejledere:

§ 8. For hver ph.d.-studerende udpeger institutionen en hovedvejleder, der har ansvaret for den samlede ph.d.-uddannelse. Hovedvejlederen skal være anerkendt forsker inden for det relevante fagområde, være ansat ved institutionen og tilknyttet ph.d.-skolen.

Stk. 2: Institutionen kan selv eller efter ansøgning fra den ph.d.-studerende:

- 1) Udpege yderligere vejledere, der skal være kvalificerede inden for det relevante fagområde.
- 2) Udskeifte hovedvejleder og andre vejledere.

Vejledningen:

Til stk. 1: Hovedvejlederen har ansvaret for den samlede ph.d.-uddannelse som beskrevet i § 7, stk. 2. Det er et krav, at hovedvejlederen skal være anerkendt forsker. En anerkendt forsker er en person, der i en årrække på videnskabeligt plan aktivt har beskæftiget sig med forskning, og som er på mindst lektor- eller seniorforsknerniveau, jf. § 2, nr. 1, i lov om forskningsrådgivning m.v. Den ph.d.-studerende skal være tilknyttet én hovedvejleder.

Ifølge ph.d.-bkg. skal den ph.d.-studerende være tilknyttet én hovedvejleder under hele indskrivningsperioden. Hovedvejlederen har ansvaret for den samlede ph.d.-uddannelse og skal som minimum være på lektor eller seniorforsknerniveau og være ansat på DTU (jf. ph.d.-bkg. § 8 og vejledningen dertil).

Ph.d.-skolen udpeger hovedvejledere, har ansvar for at følge op, hvis vejledningsforløbet ikke er tilfredsstillende. Ph.d.-skolen har også ansvar for at sikre tilstrækkelig kompetenceudvikling af hovedvejledere tilknyttet ph.d.-skolen. Hovedvejlederen skal dermed have en tilknytning til den ph.d.-skole, som den ph.d.-studerende er indskrevet på. Det er dog ikke et krav, at hovedvejlederen er ansat på det institut eller center, som ph.d.-skolen er tilknyttet.

Ph.d.-skolelederen udpeger hovedvejledere og medvejledere i forbindelse med behandling af ansøgning om faglig godkendelse og indskrivning af kandidaten. Udpegningen skal ske i samarbejde med vejlederens personaleleder.

For hver ph.d.-studerende udpeges som minimum én medvejleder. Der kan udpeges yderligere medvejledere, hvis det vurderes fagligt hensigtsmæssigt. Medvejledere skal som minimum have en ph.d.-grad og være aktive forskere inden for det relevante fagområde. Ph.d.-skolelederen kan ved udpegning af DTU-ansatte medvejledere i helt særlige tilfælde fravige kravet om, at en medvejleder skal have en ph.d.-grad. Hovedvejleder og medvejledere må ikke være i familie eller have en tæt personlig relation.

Der er ikke krav til medvejledere om ansættelsesniveau, at de skal være ansat på DTU eller have tilknytning til DTU.

Ph.d.-studerende, som er ansat uden for DTU, skal tildeles en medvejleder fra den ansættende institution/virksomhed. Ph.d.-studerende finansieret gennem ErhvervsPhD-ordningen skal tildeles to

vejledere, der er tilknyttet den virksomhed, hvor den ph.d.-studerende er ansat. Ph.d.-skolelederen udpeger disse vejledere i samråd med virksomheden. ErhvervsPhD-ordningen har særlige krav til en virksomhedsvejleder. Der henvises til de enhver tid gældende retningslinjer for ordningen.

Ph.d.-skolelederen har ansvar for, at vejledningen af ph.d.-skolens ph.d.-studerende forløber tilfredsstillende og reagerer, hvis det ikke er tilfældet.

2.8.2 Vejledning af ph.d.-studerende

Alle hovedvejledere er forpligtede til at holde sig opdaterede omkring DTU's gældende krav om videreuddannelse af vejledere samt til at orientere sig i de værktøjer for vejledere, som DTU stiller til rådighed.

Hovedvejlederen er ansvarlig for det samlede ph.d.-forløb (jf. ph.d.-bkg. § 8, stk. 1), herunder sammenhæng mellem uddannelseselementerne samt overholdelse af tidsplanen for ph.d.-studiet. Hovedvejlederen har derudover en række særlige forpligtelser, som fremgår af siderne for ph.d.-uddannelse på DTU Inside.

2.8.3 Skift af vejledere

Den ph.d.-studerende kan søge om at skifte hovedvejleder og/eller medvejleder(e). Ansøgningen skal være begrundet, og afgørelsen træffes af ph.d.-skolelederen (jf. ph.d.-bkg. § 8, stk. 2, nr. 2).

Ph.d.-skolelederen kan i særlige tilfælde udskifte hovedvejleder, uden der foreligger en ansøgning herom fra den ph.d.-studerende.

Det er ph.d.-skolelederen, der træffer beslutning om vejlederskift. Ph.d.-skolelederen skal til enhver tid høre alle relevante parter forinden afgørelsen træffes, herunder inddrage vejlederens relevante leder.

3. Ph.d.-uddannelsens indhold

Ph.d.-uddannelsen indeholder følgende jf. ph.d.-bekendtgørelsen:

§ 7. Ph.d.-uddannelsen tilrettelægges efter regler fastsat af institutionen.

Stk. 2. Uddannelsen omfatter:

- 1) Gennemførelse af et selvstændigt forskningsarbejde under vejledning (ph.d.-projektet).
- 2) Gennemførelse af ph.d.-kurser eller andre lignende uddannelseselementer af et samlet omfang svarende til ca. 30 ECTS-point.
- 3) Deltagelse i aktive forskermiljøer, herunder ophold på andre, primært udenlandske, forskningsinstitutioner, private forskningsvirksomheder m.v.
- 4) Opnåelse af erfaring med undervisningsvirksomhed eller anden form for videnformidling, der er relateret til den pågældendes ph.d.-projekt.
- 5) Udarbejdelse af en ph.d.-afhandling på grundlag af ph.d.-projektet.

3.1 Ph.d.-planen

Følgende vedr. ph.d.-planen fremgår af ph.d.-bekendtgørelsen:

§ 9. Institutionen godkender senest 3 måneder efter, at ph.d.-uddannelsen er påbegyndt, en forsknings- og uddannelsesplan (ph.d.-planen) for den enkelte ph.d.-studerende.

Stk. 2. Ph.d.-planen skal som minimum indeholde:

1) Tidsplan. 2) Aftale om vejledningens form. 3) Plan for ph.d.-projektet. 4) Plan for ph.d.-kurser m.v. 5) Plan for deltagelse i aktive forskermiljøer. 6) Plan for undervisningsvirksomhed eller anden form for videnformidling. 7) Eventuelle aftaler om immaterielle rettigheder. 8) En finansieringsplan (budget).

Alle indskrevne ph.d.-studerende skal indlevere en ph.d.-plan. Dette gælder også ph.d.-studerende, som ikke er ansat på DTU og ph.d.-studerende, der skal opfylde særlige krav relateret til finansieringen af deres ph.d.-forløb (f.eks. EU finansierede ph.d.-forløb). I forhold til ph.d.-bkg. § 9, stk. 2, 8) er det på DTU ikke et krav, at en finansieringsplan (budget) indgår i ph.d.-planen. Finansieringsplanen skal dog være på plads inden indskrivning og skal reguleres i en eventuel samarbejdsaftale mellem DTU og en ekstern part, se afsnit 2.6.

Ph.d.-skolen skal sikre, at der for alle ph.d.-projekter er tilstrækkelig finansiering til gennemførelse af ph.d.-uddannelsens elementer, herunder evt. udlandsophold, deltagelse i konferencer og rejser forbundet hermed.

Den ph.d.-studerende skal til enhver tid holde sig opdateret om DTU's krav til indhold i ph.d.-planen.

Det er et krav, at den ph.d.-studerende som minimum planlægger 20 ECTS point i den indleverede ph.d.-plan. Planlægning af de resterende 10 ECTS point sker i halvårsrapporterne.

Ph.d.-planen er dynamisk og justeres løbende i ph.d.-forløbet gennem halvårsrapporter (jf. afsnit 4.1).

Hovedvejlederen har det overordnede ansvar for, at ph.d.-planen udarbejdes. Ph.d.-planen påbegyndes af den ph.d.-studerende i samarbejde med ph.d.-vejlederen og godkendes endeligt af ph.d.-skolelederen, som rådgives af det relevante ph.d.-udvalg. Ændringer i ph.d.-planen er forventelige, og disse fremgår af halvårsrapporterne.

Hovedvejlederen og ph.d.-skolelederen accepterer ved godkendelse af halvårsrapporterne, at ph.d.-planen justeres og udvikles herigennem. Derved betragtes seneste godkendte halvårsrapport som en videreudvikling af den oprindelige ph.d.-plan.

3.2 Forskningsarbejde

Forskningsprojektet (ph.d.-projektet) kan være en integreret del af et større forskningsprojekt, eller det kan udgøre et afgrænset og selvstændigt projekt. For begge måder at tilrettelægge ph.d.-projektet gælder, at det skal være tydeligt defineret og tilrettelagt med hensyn til omfang, videnskabeligt forventet output samt den ph.d.-studerendes læringsudbytte (jf. afsnit 1.2). Projektet skal kunne gennemføres inden for 3 år, med mindre den ph.d.-studerende er indskrevet på deltid (jf. afsnit 2.4).

Det er obligatorisk for ph.d.-studerende, at gennemføre de til enhver tid gældende obligatoriske elementer af DTU's undervisning i god videnskabelig praksis. Der gives ikke ECTS-point for gennemførelse.

DTU's principper for god videnskabelig praksis kan findes på DTU Inside.

3.3 ECTS-aktiviteter

DTU's rammer for ECTS-aktiviteter har hjemmel i ph.d.-bekendtgørelsen, hvori kravet om opnåelse af ca. 30 ECTS fremgår:

Ph.d.-bekendtgørelsen § 7, stk. 3, punkt 2:

Gennemførelse af ph.d.-kurser eller andre lignende uddannelseselementer af et samlet omfang svarende til ca. 30 ECTS-point.

Vejledning til bekendtgørelsen:

Ph.d.-kurserne efter nr. 2 skal være på ph.d.-niveau, dvs. på et højere fagligt niveau end den adgangsgivende kandidatuddannelse, medmindre særlige faglige hensyn fordrer, at dette krav fraviges. Der kan endvidere indgå andre lignende uddannelseselementer, f.eks. kursusforløb på private virksomheder, individuelt tilrettelagte forløb eller deltagelse på konferencer. Disse uddannelsesaktiviteter skal tilsvarende være på ph.d.-niveau. Bestemmelsen afspejler, at kursuskravet i praksis fortolkes bredt, således at der er mulighed for at tilrettelægge forløb af størst mulig relevans for den enkelte ph.d.-studerende.

Ph.d.-skolerne og tilknyttede ph.d.-vejledere skal støtte den ph.d.-studerende i tilrettelæggelse af et individuelt studieforløb inden for ph.d.-bkg.'s og DTU's rammer, hvor et vigtigt fokus er på sammensætningen af ECTS-aktiviteter, så disse tydeligt understøtter den ph.d.-studerendes forskning eller karriereforløb.

Ph.d.-studerende på DTU kan opnå ECTS-point ved gennemførelse af:

1. Ph.d.-kurser
2. Ph.d.-specialkurser
3. Andre relevante ECTS-aktiviteter, herunder f.eks. deltagelse i konferencer, kandidatkurser i begrænset omfang, mv.

DTU's ph.d.-skoler kan i begrænset omfang fastsætte supplerende retningslinjer for udbud af ph.d.-kurser og obligatoriske kurser og/eller andre ECTS-aktiviteter under forudsætning af, at de ikke markant indskrænker den ph.d.-studerendes mulighed for at tilrettelægge et individuelt forløb.

Det er obligatorisk for ph.d.-studerende, der er indskrevet på én af DTU's ph.d.-skoler at bestå DTU's kursus i *Bæredygtighedsvurdering og kommunikation* (2,5 ECTS) og *Supervision and facilitation of learning* (1,0 ECTS), med mindre de har erhvervet lignende kompetencer andetsteds.

For alle ECTS-aktiviteter gælder, at 1 ECTS-point svarer til en arbejdsbelastning på 28 timer. Samlet set svarer 30 ECTS til et halvt års studieindsats. DTU kan acceptere mellem 27,5-32 ECTS-point, som en del af ph.d.-uddannelsen.

Præcisering af ECTS-aktiviteter og proces for godkendelse deraf fremgår af siderne for ph.d.-uddannelse på DTU Inside.

Det er obligatorisk for ph.d.-studerende på DTU at deltage i den generelle introduktion til god videnskabelig praksis. Der gives ikke ECTS for gennemførsel.

3.4 Deltagelse i andre forskermiljøer

Kravet om deltagelse i andre forskermiljøer fremgår af ph.d.-bekendtgørelsen og præciseres i vejledningen dertil:

§ 7, stk. 2

3) Deltagelse i aktive forskermiljøer, herunder ophold på andre, primært udenlandske, forskningsinstitutioner, private forskningsvirksomheder m.v.

Vejledningen:

Kravet i nr. 3 om, at ph.d.-studerende skal indgå i aktive forskningsmiljøer, vil ofte bedst kunne tilgodeses ved ophold af en vis varighed, f.eks. 3-6 måneder, ved en anden forskningsinstitution, primært i udlandet. Som eksempler på forskningsinstitutioner, hvor ph.d.-studerende kan tage ophold, kan nævnes private eller offentlige udenlandske eller danske forskningsvirksomheder og forskningsinstitutioner, herunder forskningsbiblioteker og museer med forskningsmiljøer. Det gælder overordnet, at der skal være tale om et aktivt forskningsmiljø med en vis volumen.

Med henvisningen til private forskningsvirksomheder er det hensigten at sætte fokus på, at bestemmelsen også giver mulighed for at tage ophold i private forskningsvirksomheder under ph.d.-uddannelsesforløbet, da private virksomheder udgør en væsentlig del af arbejdsmarkedet for færdiguddannede ph.d.er.

Institutionerne skal vejlede de ph.d.-studerende om deltagelse og ophold i eksterne forskningsmiljøer og sikre, at de ph.d.-studerende får mulighed for at skabe kontakter til aktive forskere uden for ph.d.-skolen.

Kravet om deltagelse i andre forskningsmiljøer er med til at sikre, at de ph.d.-studerende opnår det forventede læringsudbytte af ph.d.-uddannelsen. Kvalifikationsrammen for ph.d.-uddannelsen peger særligt på følgende relevante læringsudbytte:

- Skal have omfattende viden på højeste internationale niveau inden for forskningsområdet.
- Skal kunne tage del i fagområdets internationale diskussioner og formidle videnskabelige nyheder og fremskridt til et bredt publikum.
- Skal på egen hånd kunne igangsætte og indgå i nationalt og internationalt samarbejde om forskning og udvikling med videnskabelig integritet.

Hovedvejlederen er ansvarlig for at sikre, at den ph.d.-studerende introduceres til aktive internationale forskermiljøer uden for DTU og støtter dermed den ph.d.-studerende i at skabe kontakt til aktive forskere uden for DTU. Definitionen på et aktivt forskermiljø uden for DTU omfatter både forskermiljøer på andre universiteter, forskningsinstitutioner og private virksomheder med tilstrækkeligt forskningsmiljø. I tilfælde hvor det ikke er muligt at planlægge et fysisk ophold uden for DTU, kan et digitalt langdistance samarbejde, der strækker sig ud over almindelig digital korrespondance, godkendes som del af et alternativ.

Det er ikke et krav, at opholdet skal foregå i udlandet, men det bør så vidt muligt tilstræbes. Kortere eksterne ophold kan tilsammen opfylde kravet om deltagelse i eksterne forskningsmiljøer.

Opholdet skal planlægges således, at den ph.d.-studerende under opholdet kan gennemføre hele eller dele af elementerne i ph.d.-uddannelsen, som f.eks. forskningsarbejde, videnformidling, ECTS aktiviteter, etc.

For ph.d.-studerende, som er ansat i en virksomhed eller anden ekstern institution gælder et princip om, at kravet om deltagelse i andre forskningsmiljøer ofte vil kunne tilgodeses ved, at den ph.d.-studerende opholder sig i en periode hos den ansættende part. For ph.d.-studerende ansat på DTU, men hvor ph.d.-forløbet helt eller delvist finansieres af eksterne midler, gælder dette princip ligeledes.

Der kan være særlige regler vedr. deltagelse i andre forskningsmiljøer for ph.d.-studerende indskrevet på ErhvervsPhD-ordningen, og der henvises til de til enhver tid gældende retningslinjer for ordningen. For ph.d.-studerende indskrevet på DTU på en fælles- eller dobbeltgradsordning gælder, at opholdet hos partneren uden for DTU anses for et eksternt forskningsophold (jf. afsnit 6.8).

For alle vurderinger af deltagelse i andre forskningsmiljøer skal der, jf. vejledningen til ph.d.-bkg., være tale om, at den eksterne virksomhed eller institution har et aktivt forskningsmiljø med en vis volumen.

Den ph.d.-studerende og hovedvejlederen skal ved udarbejdelse af ph.d.-planen forholde sig til, hvilke muligheder den ph.d.-studerende har for at gennemføre et forskningsophold. Ved planlægning af forskningsopholdet skal der tages hensyn til forskningsprojektets karakter samt den ph.d.-studerendes personlige og familiemæssige situation.

Den endelige vurdering foretages af hovedvejleder, og godkendes af ph.d.-skolelederen i forbindelse med godkendelse af ph.d.-planen og halvårsrapporterne.

3.5 Erfaring med undervisning eller anden form for vidensformidling

Af ph.d.-bekendtgørelsen fremgår:

§ 7, stk. 2, nr. 4

4) Opnåelse af erfaring med undervisningsvirksomhed eller anden form for videnformidling, der er relateret til den pågældendes ph.d.-projekt.

Vejledningen

Kravet i nr. 4 om opnåelse af erfaring med undervisningsvirksomhed eller anden form for videnformidling fastlægger ikke nogen kvantitativ ramme. Indholdet af nr. 4 skal ikke forveksles med de arbejdskrav, der er knyttet til ansættelse som ph.d.-stipendiat, men vil ofte kunne tilgodeses i forbindelse hermed.

Institutionen skal sikre, at den ph.d.-studerendes undervisnings- og formidlingsaktiviteter er relateret til ph.d.-projektet. Det kan eksempelvis sikres ved, at aktiviteterne ligger inden for samme metodiske, teoretiske eller empiriske område som ph.d.-projektet. Undervisnings- eller formidlingsaktiviteten skal således have relevans i forhold til ph.d.-projektet. Det er dog ikke ensbetydende med, at der stilles krav om, at undervisningsvisnings- og formidlingsaktiviteten skal ligge inden for ph.d.-projektets konkrete faglige indhold.

Alle ph.d.-studerende skal opnå erfaring med vidensformidling, f.eks. gennem undervisning inden for eget fagområde eller formidling af forskningsresultater, eksempelvis artikler, conferencefremlæggelser og lignende (jf. ph.d.-bkg. § 7, stk. 2, nr. 4).

På DTU skal alle ph.d.-studerende deltage i undervisningsopgaver for at sikre, at de opnår erfaring med undervisning som en formidlingsform. Det er hovedvejlederens ansvar at støtte den ph.d.-studerende i den overordnede planlægning af undervisningen.

Ph.d.-studerende på DTU skal gennemføre kurser, som kvalificerer til at varetage undervisnings- og formidlingsopgaver (jf. også ph.d.-bkg. § 8, stk. 3 og 4 samt afsnit 3.3 i nærværende regelsæt).

3.5.1 Ansættelsesforhold og undervisning på DTU

Instituttet eller anden ansættende enhed på DTU kan, jf. AC-overenskomsten, pålægge DTU-ansatte ph.d.-studerende arbejdsopgaver i et omfang i op til seks måneder (svarende til 840 timer) som en del af

det treårige ph.d.-studium. På DTU udmøntes denne bestemmelse ved, at DTU-ansatte ph.d.-studerende kan pålægges institutopgaver i et omfang svarende til 420 timer.

Institutarbejdet skal inkludere undervisning og assistance i forbindelse med undervisningsaktiviteter på DTU's bachelor- og kandidatuddannelser. Derudover kan institutarbejdet bestå af videnskabelige opgaver som fx vejledning af bachelorstuderende, medvejledning af kandidatstuderende, planlægning af workshops, assistance i forbindelse med laboratorieforsøg, deltagelse i ph.d.-udvalgsarbejde eller andre faglige opgaver, der kan aflaste det øvrige videnskabelige personale. Der henvises til Cirkulære om overenskomst for akademikere i staten Nr. 9629 af 28/06/2019.

Ph.d.-studerende, som ikke er ansat på DTU (fx erhvervsPhD'er eller ph.d.er med eksternt finansieret stipendium), skal undervise som en del af deres formidlingsaktiviteter, jf. formidlingskravet i ph.d.-bkg. og afsnit 3.5 i nærværende regelsæt. Kravet er således ikke forbundet med deres ansættelse.

En vurdering af omfanget og typen af formidlingsaktiviteter og eventuelt institutarbejde skal fremgå af den ph.d.-studerendes ph.d.-plan og halvårsrapporter.

4. Regelmæssige vurderinger

4.1 Halvårsrapporter

Af ph.d.-bekendtgørelsen fremgår:

§ 10

Institutionen vurderer regelmæssigt i løbet af ph.d.-uddannelsen, om den ph.d.-studerende følger ph.d.-planen og justerer i fornødent omfang planen. Vurderingen foretages på baggrund af en udtalelse fra hovedvejlederen, der efter drøftelser med den ph.d.-studerende bekræfter, at ph.d.-uddannelsen gennemføres i henhold til ph.d.-planen, eller skriftligt redegør for nødvendige justeringer heri. Den ph.d.-studerende skal have mulighed for inden for en frist på mindst 2 uger at fremkomme med bemærkninger til udtalelsen. Ved vurderingen skal institutionen tage hensyn til dokumenteret sygdom, barselsperioder og anden godkendt orlov. Institutionen fastsætter regler om frekvensen af disse vurderinger.

Vejledningen

Til stk. 1: Ved en eventuel justering af ph.d.-planen skal institutionen påse, at niveauet for og omfanget af ph.d.-uddannelsen fastholdes. Det er op til institutionen at fastlægge formen for vurderingen. Af dokumentationshensyn og af hensyn til den ph.d.-studerende bør den dog udarbejdes skriftligt og dokumentere, hvilke dele af uddannelsen der er afviklet, hvilke dele der mangler, og om der er godkendt justeringer i ph.d.-planen. Institutionen skal gøre den ph.d.-studerende opmærksom på eventuelle mangelfulde forhold på en sådan måde, at den ph.d.-studerende er i stand til at forholde sig konkret hertil.

DTU's ph.d.-skoler skal regelmæssigt i løbet af ph.d.-forløbet vurdere, om den ph.d.-studerende følger ph.d.-planen. Den regelmæssige vurdering sker ved, at den ph.d.-studerende og hovedvejlederen hvert halve år udarbejder en rapport (halvårsrapporten). Halvårsrapporten består af den ph.d.-studerendes beskrivelse af de seneste 6 måneders fremdrift (eksternt forskningsophold, formidling, ECTS aktiviteter, etc.) samt planer for de kommende 6 måneder. Hovedvejlederens vurdering og kommentering af halvårsrapporten udgør dennes udtalelse om fremdriften i ph.d.-studiet.

På DTU udarbejdes én ph.d.-plan i starten af forløbet. For hver godkendt halvårsrapport justeres og udvikles ph.d.-planen gennem indholdet fra halvårsrapporterne. Derved betragtes seneste godkendte halvårsrapport som en videreudvikling af den oprindelige ph.d.-plan.

Hovedvejlederen kan vurdere, at ph.d.-forløbet forløber:

- tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende.

Hvis forløbet vurderes til at være *ikke tilfredsstillende*, skal der ske en genopretningsperiode (jf. afsnit 4.3).

Alle administrative aspekter af ph.d.-livscyklussen håndteres i systemet PhDPlanner. Læs mere om systemet på siderne for ph.d.-uddannelse på DTU Inside.

4.2 Etårssamtale

Etårssamtaler med ph.d.-studerende er en del af kvalitetssikringen af ph.d.-uddannelsen. Med Etårssamtalerne søger DTU løbende at forbedre ph.d.-uddannelsen til gavn for både den individuelle ph.d.-studerende og DTU. Etårssamtalen skal være med til at sikre, at den ph.d.-studerendes studie forløber, som det skal. Samtalen med den ph.d.-studerende skal afholdes af et medlem af ph.d.-skolens ph.d.-udvalg. Hvis dette ikke kan lade sig gøre, udpeger ph.d.-skolelederen et andet medlem fra det videnskabelige personale til at afholde samtalen.

En guide med spørgsmål til brug ved Etårssamtalen kan findes på DTU Inside.

4.3 Genopretning og ophør

Af ph.d.-bekendtgørelsen fremgår:

§ 10

Stk. 2. Vurderer institutionen, at den ph.d.-studerende ikke følger ph.d.-planen på trods af eventuelle justeringer, giver institutionen den ph.d.-studerende 3 måneder til at rette op på dette. De 3 måneder må ikke i sig selv føre til en forlængelse af ph.d.-uddannelsen. Tilbud om at rette op på forholdet i forbindelse med en regelmæssig vurdering efter stk. 1 kan kun gives en ph.d.-studerende én gang under den samlede ph.d.-uddannelse.

Stk. 3. Institutionen foretager snarest efter udløbet af de 3 måneder en ny vurdering som efter stk. 1.

Stk. 4. Er vurderingen efter stk. 3 negativ, ophører indskrivningen. Institutionen underretter snarest et eventuelt andet ansættelsessted om, at indskrivningen er bragt til ophør.

Vejledningen

Til stk. 2: Genopretningsperioden må ikke føre til en forlængelse af det samlede ph.d.-forløb. Det er fastsat, at en ph.d.-studerende kun kan tilbydes en genopretningsperiode i løbet af den samlede ph.d.-uddannelse, da det ikke kan anses for realistisk med yderligere genopretningsforløb, uden at det fører til studietidsforlængelse.

Hvis hovedvejleder vurderer, at ph.d.-studiet ikke forløber tilfredsstillende og i henhold til ph.d.-planen, herunder hvad der er aftalt i den seneste halvårsrapport, skal hovedvejlederen redegøre for og tydeligt beskrive, hvilke områder der mangler fremdrift. Denne udtalelse kaldes en 'negativ halvårsrapport'.

Udtalelsen skal være beskrevet på en måde, så den ph.d.-studerende kan forholde sig konkret til manglerne. Ved vurderingen skal der tages hensyn til dokumenteret sygdom, barsel, anden godkendt orlov samt allerede planlagt ferie. Den ph.d.-studerende gives mulighed for at komme med bemærkninger til hovedvejlederens skriftlige udtalelse inden for en frist på to uger.

Hovedvejlederens udtalelse og den ph.d.-studerendes eventuelle kommentarer dertil forelægges ph.d.-skolelederen. Vurderer ph.d.-skolelederen, at den ph.d.-studerende ikke følger ph.d.-planen på trods af eventuelle justeringer, skal den ph.d.-studerende have et skriftligt tilbud om i løbet af tre måneder at rette op på dette (genopretningsplan). Det skal tydeligt fremgå af genopretningsplanen, hvad den ph.d.-studerende forventes at rette op på inden for perioden.

Ønsker den ph.d.-studerende ikke at tage imod tilbuddet, skal indskrivningen bringes til ophør ved månedens udgang. Tager den ph.d.-studerende imod genopretningstilbuddet, skal hovedvejlederen ved udløbet af de tre måneder foretage en ny udtalelse inden for en måned. Den ph.d.-studerende gives mulighed for at komme med bemærkninger til hovedvejlederens skriftlige udtalelse inden for en frist på to uger.

Hovedvejlederens udtalelse og den ph.d.-studerendes eventuelle kommentarer dertil forelægges ph.d.-skolelederen. Er ph.d.-skoleleders vurdering fortsat negativ, træffes afgørelse om ophør af indskrivningen (jf. ph.d.-bkg. § 10, stk. 4) med udgangen af indeværende måned.

Den ph.d.-studerende har mulighed for at klage over ph.d.-skoleleders afgørelse inden for en frist på to uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den ph.d.-studerende. Der henvises i øvrigt til afsnit 7.1 vedr. klageadgang.

Såfremt den ph.d.-studerende er ansat ph.d.-stipendiat på DTU, ophører ansættelsen uden varsel, når indskrivningen ophører. Finansieres den ph.d.-studerendes ph.d.-forløb helt eller delvist af eksterne midler, underretter ph.d.-skolen bevillingsgivere om, at indskrivningen er ophørt. Såfremt den ph.d.-studerende er eksternt ansat, herunder gennem ErhvervsPhD-ordningen, underretter ph.d.-skolen ligeledes den ansættende part om, at indskrivningen er ophørt.

4.4 Tilfredsstillende og ikke tilfredsstillende gennemførelse af ph.d.-uddannelsen

Af ph.d.-bekendtgørelsen fremgår:

§ 14. Hovedvejlederen afgiver senest en uge efter indlevering af afhandlingen en udtalelse om det samlede ph.d.-forløb, herunder om gennemførelse af ph.d.-planens enkelte dele, jf. § 9.

Stk. 2. Indstiller hovedvejlederen i sin udtalelse, at ph.d.-uddannelsen ikke er tilfredsstillende gennemført, skal den ph.d.-studerende have mulighed for inden for en frist på mindst 2 uger at fremkomme med bemærkninger til hovedvejlederens udtalelse.

Stk. 3. Institutionen vurderer på grundlag af hovedvejlederens udtalelse, jf. stk. 1, den ph.d.-studerendes eventuelle bemærkninger, jf. stk. 2, og de regelmæssige vurderinger, jf. § 10, stk. 1, om den samlede ph.d.-uddannelse er tilfredsstillende gennemført.

Vejledningen

Til stk. 1: Hovedvejlederen bør afgive sin udtalelse hurtigst muligt for at fremme den videre bedømmelsesproces. Udtalelsen kan med fordel foreligge, inden afhandlingen indleveres.

På DTU afgiver hovedvejlederen en udtalelse i slutningen af ph.d.-forløbet om det samlede ph.d.-forløb. Vejlederudtalelsen skal foreligge senest ved indleveringsfrist for afhandlingen af hensyn til overholdelse af tidsfrister i ph.d.-bkg. og for ikke at forsinke bedømmelsesprocessen.

Hovedvejlederen skal i udtalelsen forholde sig til de konkrete uddannelseselementer i ph.d.-uddannelsen. Udtalelsen skal bl.a. tage udgangspunkt i læringsmål for ph.d.-uddannelsen, jf. den danske kvalifikationsramme. Vejlederudtalelsen udarbejdes i samarbejde med medvejledere.

Ph.d.-skolelederen vurderer, på baggrund af vejlederudtalelsen, om det samlede ph.d.-forløb er tilfredsstillende gennemført. Ph.d.-skolelederens godkendelse af vejlederudtalelsen er forudsætning for, at ph.d.-afhandlingen kan indleveres til bedømmelse (jf. ph.d.-bkg. § 15).

Vurderer hovedvejlederen i sin endelige udtalelse, at ph.d.-uddannelsen samlet set ikke er tilfredsstillende gennemført, har den ph.d.-studerende mulighed for inden for en frist på to uger at komme med bemærkninger til udtalelsen (jf. ph.d.-bkg. §14, stk. 2). Ph.d.-skolelederen vurderer på baggrund af vejlederudtalelsen, den ph.d.-studerendes eventuelle bemærkninger samt halvårs-rapporterne, om den samlede ph.d.-uddannelse er tilfredsstillende gennemført. Vurderer ph.d.-skolelederen, at forløbet ikke er tilfredsstillende gennemført, gives den ph.d.-studerende op til tre måneder til at rette op på forløbet (jf. afsnit 4.3) ifølge intentionerne i ph.d.-bkg., dog kun hvis denne mulighed ikke allerede har været bragt i anvendelse.

Den ph.d.-studerende har mulighed for at klage over ph.d.-skolelederens afgørelse inden for en frist på to uger, efter at afgørelsen er meddelt den ph.d.-studerende. Der henvises i øvrigt til afsnit 7.1 vedr. klageadgang.

5. Ph.d.-afhandlingen

Af ph.d.-bekendtgørelsen fremgår følgende vedr. ph.d.-afhandlingen:

§ 11. Ph.d.-afhandlingen skal dokumentere den ph.d.-studerendes evne til at anvende fagets videnskabelige metoder og til at yde en forskningsindsats svarende til de internationale standarder for ph.d.-grader inden for fagområdet.

Vejledningen

Der henvises til den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser samt third cycle qualifications, A Framework of Qualifications for the European Higher Education Area (2005).

§ 12. Institutionen fastsætter regler om udarbejdelse og indlevering af ph.d.-afhandlingen.

Stk. 2. En ph.d.-afhandling kan ikke indleveres til bedømmelse af flere i fællesskab.

Stk. 3. Ph.d.-afhandlingen skal være forsynet med et resumé på dansk og engelsk.

Stk. 4. Artikler, der indgår i afhandlingen, kan være udarbejdet i samarbejde med andre under forudsætning af, at der medfølger skriftlige erklæringer fra hver af medforfatterne, der angiver den ph.d.-studerendes andel af arbejdet.

Stk. 5. Institutionen kan fastsætte regler, der begrænser antallet af skriftlige erklæringer efter stk. 4. Artiklens hovedforfatter skal dog i alle tilfælde afgive en skriftlig erklæring efter stk. 4.

5.1 Indlevering af ph.d.-afhandlingen

Ph.d.-afhandlingen indleveres senest den dag, hvor indskrivningen ophører. Efter indlevering kan den studerende ikke rette i afhandlingen. Den ph.d.-studerende har mulighed for at supplere afhandlingen med et retteark efter forsvaret. Læs mere om retningslinjer for rettearket på siderne for ph.d.-uddannelse på DTU Inside.

Indskrivning på ph.d.-uddannelsen ophører samme dato, som afhandlingen indleveres, og det samme gør evt. ansættelse som ph.d.-stipendiat på DTU. Hovedvejleder og ph.d.-skolen bistår dog den ph.d.-studerende ved behov frem til forsvaret.

5.2 Krav til ph.d.-afhandlingen

Ph.d.-afhandlingen kan enten udgøre en samling af artikler med en synopsis af, hvordan artiklerne relaterer sig til hinanden (artikelbaseret ph.d.-afhandling) eller være en monografi. Ph.d.-afhandlingen skal opfylde formålene beskrevet i afsnit 1.2. Den enkelte ph.d.-skole kan fastsætte nærmere krav til ph.d.-afhandlingens format.

Alle ph.d.-studerende har pligt til at leve op til rammerne for god videnskabelig praksis, som beskrevet i DTU's kodeks for integritet i forskningen. Der henvises desuden til DTU's vejledning til at undgå plagiat og selvplagiat i ph.d.-afhandlinger. Vejledningen ligger på siderne for ph.d.-uddannelse på DTU Inside.

Hvis afhandlingen indeholder artikler eller udkast til artikler, som er udarbejdet i samarbejde med andre, skal der medfølge skriftlige erklæringer fra artiklens hovedforfatter og medforfattere, der angiver den ph.d.-studerendes andel i arbejdet (jf. ph.d.-bkg. § 12, stk. 4). Læs mere om retningslinjer for medforfattererklæringer og find DTU's skabelon for medforfattererklæring på siderne for ph.d.-uddannelse på DTU Inside.

Afhandlingen skal være i elektronisk form og skrevet på engelsk. I særlige tilfælde kan ph.d.-skolelederen, efter indstilling fra hovedvejlederen, godkende, at ph.d.-afhandlingen skrives på et andet sprog end engelsk.

Ph.d.-afhandlingen skal indeholde både et dansk og engelsk resumé (jf. ph.d.-bkg. 12, stk. 3). På DTU skal der derudover udarbejdes et populærvidenskabeligt resumé på enten dansk eller engelsk.

Det skal fremgå af afhandlingens forside, at den er indleveret på DTU. Læs mere om proces for indlevering af ph.d.-afhandlingen på siderne for ph.d.-uddannelse på DTU Inside.

5.3 Offentliggørelse af ph.d.-afhandlingen

Ph.d.-afhandlingen gøres offentligt tilgængelig 14 dage før forsvaret (jf. ph.d.-bkg. § 19, stk. 2).

Såfremt et ph.d.-forløb er finansieret af en virksomhed eller anden ekstern part, kan virksomhedens/den eksterne parts fortrolige oplysninger udelades. Den nærmere regulering af, hvad der betragtes som

virksomhedens/den eksterne parts fortrolige oplysninger, og hvordan disse håndteres, vil fremgå af en samarbejdsaftale mellem DTU og virksomheden/den eksterne part.

Den ph.d.-studerende skal sikre sig, at opnå accept fra det relevante forlag, såfremt artikler indgår, som en del af ph.d.-afhandlingen.

5.4 Patent

En ph.d.-studerende, som har gjort en opfindelse af potentiel kommerciel værdi, jf. patentbekendtgørelsen, er forpligtet til at indsende en *Notification of Invention* til DTU Jura og Tech Trans. Når DTU Jura og Tech Trans har modtaget en *Notification of Invention*, vil DTU bestemme, om de vil overtage rettighederne til opfindelsen inden for 2 måneder. Hvis DTU overtager rettighederne, arbejdes der videre med en kommercialisering af opfindelsen og som regel også en patentansøgning.

Det er vigtigt at holde en opfindelse fortrolig, indtil der er indleveret en patentansøgning, og som opfinder har den ph.d.-studerende derfor tavshedspligt. Tavshedspligten gælder alle med undtagelse af nærmeste kolleger på instituttet eller kontakter, der har underskrevet en fortrolighedserklæring.

Ph.d.-forsvaret kan udsættes, hvis en patentproces er indledt (jf. ph.d.-bkg. § 20, stk. 3). Udsættelse af ph.d.-forsvaret kan kun ske, såfremt den ph.d.-studerende er indforstået hermed.

Læs mere om processen for anmeldelse af en opfindelse, mm. på DTU Inside under Jura og Tech Trans.

6. Bedømmelse, forsvar og tildeling af ph.d.-graden

6.1 Nedsættelse af bedømmelsesudvalg

Af ph.d.-bekendtgørelsen fremgår:

§ 16. Senest ved indlevering af ph.d.-afhandlingen nedsætter institutionen et sagkyndigt bedømmelsesudvalg, der består af 3 medlemmer. Institutionen udpeger en formand blandt udvalgets medlemmer.

Stk. 2. Bedømmelsesudvalgets medlemmer skal være anerkendte forskere inden for det relevante fagområde. To af medlemmerne skal være udefrakommende, hvoraf mindst et medlem skal være fra udlandet, medmindre dette er uhensigtsmæssigt ud fra en faglig betragtning. Den ph.d.-studerendes vejledere kan ikke være medlemmer af bedømmelsesudvalget, men hovedvejleder er tilforordnet bedømmelsesudvalget uden stemmeret.

Vejledningen

Til stk. 2: For at sikre en upartisk bedømmelse kan vejlederne ikke være medlemmer af bedømmelsesudvalget. Hovedvejleder er dog tilforordnet bedømmelsesudvalget uden stemmeret og forudsættes således at blive inddraget i bedømmelsesudvalgets arbejde, bl.a. med henblik på at kunne besvare eventuelle opklarende spørgsmål om det bagvedliggende ph.d.-forløb.

Af hensyn til overholdelse af tidsfrister i ph.d.-bkg. og for ikke at forsinke bedømmelsesprocessen, udarbejder hovedvejleder senest én måned før fristen for aflevering af afhandlingen forslag om bedømmelsesudvalgets sammensætning. Forslaget vendes med den ph.d.-studerende.

Medlemmerne af bedømmelsesudvalget skal være på minimum lektorniveau eller have tilsvarende kvalifikationer. Professorer emeriti, der fortsat er aktive inden for det relevante forskningsområde, og som har en formel emeritusstilling ved et andet universitet, kan undtagelsesvis indgå i bedømmelsesudvalg. Medlemmer fra udlandet, (jf. ph.d.-bkg. § 16, stk. 2), skal være fra en udenlandsk forskningsinstitution.

Medlemmer af bedømmelsesudvalget kan ikke være medforfattere på artikler, som indgår i ph.d.-afhandlingen. Tidligere sampublicering forårsager ikke i sig selv inhabilitet, men kan gøre det af andre årsager. Tidligere sampublicering skal altid vurderes konkret af ph.d.-skoleleder.

Forpersonen for bedømmelsesudvalget skal være ansat på DTU. De eksterne medlemmer af bedømmelsesudvalget kan ikke på nogen måde være tilknyttet DTU gennem ansættelse.

Umiddelbart efter godkendelse af bedømmelsesudvalget underrettes den ph.d.-studerende herom. Den ph.d.-studerende kan gøre indsigelse mod medlemmerne inden for en frist af en uge (jf. ph.d.-bkg. § 17).

Er ph.d.-projektet finansieret gennem ErhvervsPhD-ordningen (ErhvervsPhD-studerende), skal mindst ét af bedømmelsesudvalgets medlemmer have virksomhedsrelevant forskningserfaring inden for det pågældende fagområde (jf. ph.d.-bkg. § 27), men må som hovedregel ikke være ansat i den virksomhed, hvor den ph.d.-studerende er ansat.

6.2 Foreløbig bedømmelse og eventuel revision

Af ph.d.-bekendtgørelsen fremgår:

§ 18. Bedømmelsesudvalget afgiver senest 2 måneder efter indleveringen af afhandlingen indstilling til institutionen om, hvorvidt ph.d.-afhandlingen er egnet som baggrund for tildeling af ph.d.-graden. I beregningen af de 2 måneder indgår juli måned ikke. Indstillingen skal være begrundet og beror ved uenighed på stemmeflertallet. Institutionen sender snarest den ph.d.-studerende eller forfatteren en kopi af indstillingen.

Stk. 2. Er afhandlingen efter indstillingen egnet, kan forsvaret finde sted.

Stk. 3. Er afhandlingen efter indstillingen ikke egnet, angiver bedømmelsesudvalget i sin indstilling, om ph.d.-afhandlingen kan indleveres på ny i revideret form og i givet fald inden for hvilken frist. Den ph.d.-studerende eller forfatteren og hovedvejlederen skal have mulighed for inden for en frist på mindst 2 uger at fremkomme med bemærkninger til indstillingen.

Stk. 4. Er afhandlingen efter indstillingen ikke egnet, træffer institutionen på baggrund af bedømmelsesudvalgets indstilling samt den ph.d.-studerendes eller forfatterens og hovedvejlederens eventuelle kommentarer en af følgende afgørelser:

- 1) At forsvaret ikke kan finde sted.
- 2) At ph.d.-afhandlingen kan indleveres på ny i revideret form inden for en frist på mindst 3 måneder. Indleveres ph.d.-afhandlingen på ny, bedømmes den af det tidligere nedsatte bedømmelsesudvalg, medmindre særlige forhold gør sig gældende.
- 3) At ph.d.-afhandlingen tages under bedømmelse af et nyt bedømmelsesudvalg.

Forpersonen for bedømmelsesudvalget er ansvarlig for, at bedømmelsen foretages på baggrund af de til enhver tid gældende kriterier for ph.d.-bedømmelser på DTU. Forpersonen er samtidigt ansvarlig for, at format på den foreløbige indstilling overholder de til enhver tid gældende DTU retningslinjer for udformning af en sådan indstilling.

Er afhandlingen efter indstillingen ikke egnet til forsvar (jf. ph.d.-bkg. § 18, stk. 4), træffer ph.d.-skolelederen, på baggrund af bedømmelsesudvalgets indstilling, samt den ph.d.-studerendes og hovedvejlederens eventuelle kommentarer, én af de af punkt 1)-3) mulige afgørelser (jf. ph.d.-bkg. § 18, stk. 4). Afgørelsen skal være begrundet.

Træffer ph.d.-skolelederen afgørelsen, at ph.d.-afhandlingen tages under bedømmelse af et nyt bedømmelsesudvalg, skal der være tale om særlige tilfælde, som f.eks. formelle fejl eller inhabilitet. Den ansvarlige dekan inddrages forud for afgørelse om nedsættelse af et nyt bedømmelsesudvalg.

Ph.d.-skolelederen kan i særlige tilfælde beslutte, at en ph.d.-afhandling kan genindleveres mere end én gang.

Den ph.d.-studerende har mulighed for at klage over ph.d.-skolelederens afgørelse (jf. afsnit 7.1).

6.3 Forsvar og udsættelse af forsvar

Af ph.d.-bekendtgørelsen fremgår:

§ 20. Institutionen fastsætter tid og sted for det offentlige forsvar.

Stk. 2. Forsvaret finder tidligst sted 2 uger efter, at bedømmelsesudvalget har afgivet indstilling, jf. § 18, stk. 1, og senest 3 måneder efter indleveringen af ph.d.-afhandlingen, jf. dog stk. 3, og § 18, stk. 1, 2. pkt.

Stk. 3. Hvis der foreligger usædvanlige forhold, kan institutionen beslutte, at forsvaret udskydes. En udskydelse af forsvaret forudsætter en aftale mellem den ph.d.-studerende eller forfatteren og institutionen, herunder om tidspunktet for forsvarets afholdelse.

Vejledningen

Til stk. 3: Der er tale om en undtagelsesbestemmelse, der alene kan anvendes, hvis der foreligger usædvanlige forhold. Det kan eksempelvis være tilfældet, hvis beskyttelse af immaterielle rettigheder nødvendiggør en udskydelse af forsvaret. Det kan endvidere være en følge af andre regler, eksempelvis i lov om opfindelser ved offentlige forskningsinstitutioner (forskerpatentloven). Der kan ikke ske en udskydelse af forsvaret, medmindre den ph.d.-studerende eller forfatteren indvilliger heri.

Ph.d.-forsvar skal ifølge ph.d.-bkg. §19, stk. 1 være offentlige og annonceres som minimum på ph.d.-skolens/instituttets hjemmeside og i DTU kalenderen. Den ph.d.-studerende bistår med nødvendigt materiale til annoncering af forsvaret.

Ph.d.-skolen fastsætter tid og sted for det offentlige forsvar. Forsvaret foregår på DTU, med mindre der er tale om et fælles eller dobbeltgradsforløb, hvor særlige regler gør sig gældende (jf. afsnit 6.8). Ph.d.-skolelederen kan, (jf. ph.d.-bkg. § 20, stk. 3), udskyde forsvaret, hvis der foreligger usædvanlige forhold, såfremt den ph.d.-studerende er enig i udskydelsen. Usædvanlige forhold kan f.eks. være, at den ph.d.-studerende har indgivet en patentansøgning (jf. afsnit 5.4).

For at understøtte et reduceret klimaaftryk og styrke muligheden for at tiltrække faglige kapaciteter bosat langt væk fra DTU, kan ph.d.-forsvar planlægges med mulighed for at eksterne bedømmelsesmedlemmer kan deltage virtuelt.

I særlige tilfælde kan ph.d.-skolelederen (jf. ph.d.-bkg. § 19, stk. 3), tillade, at et planlagt ph.d.-forsvar gennemføres med deltagelse af kun to ud af de tre medlemmer af bedømmelsesudvalget. Den ph.d.-studerende skal være indforstået hermed.

Et ph.d.-forsvar kan ikke være helt eller delvist lukket, og eventuelle fortrolige dele af forskningsprojektet kan ikke lægges til grund for tildeling af ph.d.-graden.

Hovedvejlederen sikrer, at rollen som ordstyrer til at lede forsvaret varetages af en DTU-ansat på

minimum lektorniveau eller tilsvarende. Medlemmer af bedømmelsesudvalget samt hoved- og medvejledere kan ikke varetage rollen som ordstyrer.

Forsvarshandlingen kan højst tage 3 timer, hvoraf de 45 minutter er afsat til den ph.d.-studerendes selvstændige præsentation af ph.d.-afhandlingens hovedresultater (forelæsningen).

Forsvaret skal afholdes på engelsk. Ph.d.-skolelederen kan i særlige tilfælde dispensere fra krav om, at forsvaret skal afholdes på engelsk.

Forsvaret kan livestreames, hvis dem, der filmes, indvilliger i dette.

6.4 Tildeling af ph.d.-graden

Følgende fremgår af ph.d.-bekendtgørelsen:

§ 21. Bedømmelsesudvalget indstiller umiddelbart efter forsvaret, om ph.d.-graden bør tildeles og meddeler indstillingen til institutionen og den ph.d.-studerende eller forfatteren. Indstillingen skal være begrundet og beror ved uenighed på stemmeflertallet.

Stk. 2. Er bedømmelsesudvalgets indstilling negativ, kan institutionen beslutte, at afhandlingen tages under bedømmelse af et nyt bedømmelsesudvalg, hvis den ph.d.-studerende eller forfatteren inden for en frist på mindst en uge anmoder herom.

Vejledningen

Til stk. 1: Bedømmelsesudvalget skal på baggrund af afhandlingen og forsvaret vurdere, om kravene hertil er opfyldt. Indstillingen skal afgives uden unødigt forsinkelse af hensyn til den ph.d.-studerende eller forfatteren. Indstillingen kan oplyses mundtligt straks efter forsvaret og skal hurtigst muligt derefter foreligge i skriftlig form.

Ved afslutningen af forsvaret foretager bedømmelsesudvalget en endelig vurdering af, om den ph.d.-studerende kan indstilles til ph.d.-graden. Bedømmelsesudvalget afleverer straks og senest 1 uge efter forsvaret den endelige indstilling til ph.d.-skolen (hovedvejleder). Forpersonen for bedømmelsesudvalget har ansvar for dette. Indstillingen skal være begrundet og beror ved uenighed på stemmeflertal. Indstillingen skal skrives på engelsk.

Ph.d.-graden kan tildeles, hvis der foreligger indstilling herom fra bedømmelsesudvalget (jf. ph.d.-bkg. § 22). Ph.d.-graden tildeles af Akademisk Råd (jf. universitetsloven § 15, stk. 2, nr. 4).

Er bedømmelsesudvalgets indstilling negativ, skal den ph.d.-studerende inden for en frist på to uger fra modtagelsen af den endelige skriftlige indstilling have mulighed for at komme med bemærkninger.

Ved en negativ endelig indstilling kan ph.d.-skolelederen, med inddragelse af den ansvarlige dekan, beslutte, at ph.d.-afhandlingen skal bedømmes af et nyt bedømmelsesudvalg, såfremt den ph.d.-studerende anmoder herom inden for en frist på en uge fra modtagelse af den endelige negative indstilling (jf. ph.d.-bkg. § 21, stk. 2).

Den ph.d.-studerende har mulighed for at klage over ph.d.-skolelederens afgørelse inden for en frist af to uger fra, at afgørelsen er blevet meddelt den ph.d.-studerende. Klagen skal være skriftlig og begrundet.

6.5 Indlevering af afhandling uden indskrivning

DTU tager som udgangspunkt ikke en ph.d.-afhandling under bedømmelse, når forfatteren ikke har gennemført en ph.d.-uddannelse (jf. mulighed i ph.d.-bkg. § 15, stk. 2). Eventuelle særlige forhold vil være beskrevet på siderne for ph.d.-uddannelse på DTU Inside.

6.6 Dokumentation for ph.d.-uddannelsen og ph.d.-graden

Når DTU's Akademisk Råd har tildelt ph.d.-graden, udstedes der et diplom.

I diplomet angives afhandlingens titel, ph.d.-skolen hvor den ph.d.-studerende har været indskrevet og dato for tildeling af ph.d.-graden. Diplomet udstedes i en dansk/engelsk udgave. Der udarbejdes et bilag til diplomet, hvori ECTS-aktiviteter bestået under ph.d.-uddannelsen er angivet samt et særskilt tillæg, som giver den ph.d.-studerende dokumentation for ph.d.-uddannelsen, herunder uddannelsens indhold, omfang og niveau.

Ph.d.-studerende, som har været indskrevet på DTU, men som ikke tildeles en ph.d.-grad, kan efter anmodning få udstedt dokumentation på dansk og engelsk for de dele af ph.d.-uddannelsen, der er tilfredsstillende gennemført (jf. ph.d.-bkg. § 24).

6.7 Opbevaring og udlån af afhandlingen

DTU er forpligtet til at opbevare et eksemplar af den indleverede ph.d.-afhandling. Denne forpligtelse ligger på den enkelte ph.d.-skole. Læs nærmere vedr. DTU's forpligtelser for opbevaring og udlån af ph.d.-afhandlinger samt aflevering af ph.d.-afhandlinger til Det Kgl. Bibliotek på siderne for ph.d.-uddannelse på DTU Inside.

6.8 Fælles- eller dobbeltgrad

DTU kan indgå i forpligtende samarbejde om ph.d.-uddannelse med udenlandske institutioner med henblik på udstedelse af fælles- og dobbelt ph.d.-grader til ph.d.-studerende (jf. ph.d.-bkg. § 15, stk. 3 og § 23, stk. 3-5). Læs mere om DTU's kriterier for indgåelse af sådanne samarbejder på siderne for ph.d.-uddannelse på DTU Inside.

7. Klageadgang og dispensation

7.1 Klageadgang

Klager over afgørelser truffet af ph.d.-skolelederen eller ph.d.-udvalget vedrørende ph.d.-studieforhold, der ikke vedrører retlige spørgsmål samt DTU's afgørelser truffet efter ph.d.-bkg, som vedrører retlige spørgsmål, kan indbringes for Styrelsen for Videregående Uddannelser. Klagefristen er to uger fra den dag, afgørelsen er meddelt klageren (jf. ph.d.-bkg. § 29).

Klagen skal indgives til den relevante ph.d.-skole, som afgiver en udtalelse. Klageren skal have mulighed for at kommentere udtalelsen inden for en frist på 1 uge. DTU sender klagen til Styrelsen vedlagt udtalelsen og klagerens eventuelle kommentarer hertil.

Styrelsens afgørelser kan ikke indbringes for højere administrativ myndighed.

Hvis Styrelsen vurderer, at klagen ikke vedrører et retligt spørgsmål, sendes den tilbage til universitet for en afgørelse.

7.2 Dispensation

Dekanen kan i særlige tilfælde dispensere fra de regler, der er fastsat af DTU (Institutionsreglerne).

Styrelsen for Videregående Uddannelser kan dispensere fra ph.d.-bkg., når det er begrundet i usædvanlige forhold (jf. ph.d.-bkg. § 28, stk. 1).

Desuden kan Dekanen efter aftale med rektor fastlægge generelle afvigelser fra de regler, der alene er fastsat af DTU, såfremt særlige forhold gør sig gældende for den enkelte ph.d.-skole.

Ph.d.-skoleleder kan i særlige tilfælde dispensere for supplerende retningslinjer fastsat af ph.d.-skolen.

8. Ph.d.-skolens retningslinjer

DTU's ph.d.-skoler kan ved behov fastsætte supplerende retningslinjer til DTU's regler for ph.d.-uddannelsen. Eventuelle supplerende retningslinjer fastsat af DTU's ph.d.-skoler er kun gældende for ph.d.-studerende indskrevet på den pågældende ph.d.-skole.

9. Evaluering

DTU skal (jf. universitetsloven §3a og §16b, stk. 2, nr. 5 forudsætningsvist) sikre, at der sker en regelmæssig international evaluering af ph.d.-uddannelsen. DTU's ph.d.-skoler og deres aktiviteter evalueres hver femte-sjette år, som en del af institutternes internationale forskningsevaluering. DTU har en særskilt evalueringsproces for de centre, som fungerer som ph.d.-skoler.

Ph.d.-skolelederen og den ansvarlige dekan er ansvarlige for, at der bliver fulgt op på evalueringerne. Ph.d.-skolelederen skal inddrage ph.d.-udvalget i forbindelse med planlægning af og opfølgning på evalueringen (jf. universitetsloven §16b, stk. 2, nr. 5 forudsætningsvist og DTU's Forretningsorden for ph.d.-udvalg).

Læs mere om evaluering og DTU's kvalitetssikringssystem for ph.d.-uddannelsen på siderne for ph.d.-uddannelse på DTU Inside.

Ph.d.-studerende kan anmodes om at evaluere ph.d.-uddannelsesforløbet ved afslutningen af ph.d.-uddannelsen.

10. Økonomiske forhold og forsikring

Økonomiske forhold vedr. DTU's ph.d.-uddannelse fremgår af Afdeling for Økonomi og Regnskabs sider på DTU Inside.

For DTU-ansatte ph.d.-studerende gælder samme betingelser vedrørende forsikring i forbindelse med ulykke og ansvar som for andre medarbejdere på DTU. I den forbindelse bemærkes, at en ph.d.-studerendes ansættelse udløber senest i forbindelse med aflevering af afhandlingen.

Ph.d.-studerende som enten ikke længere er ansatte, og dermed formelt ikke er medarbejdere, eller som alene er indskrevet på ph.d.-studiet, har selv ansvar for at tegne ulykkes-, -ansvars- og rejseforsikring som dækker uanset om den ph.d.-studerende opholder sig i Danmark eller i et andet land, under ph.d.-studiet.

11. Nærværende regler og overgangsregler

DTU's regler for ph.d.-uddannelsen er vedtaget af Dekanen.

På DTU Inside under ph.d.-området's sider findes bidrag til praksishåndtering, eksemplificeringer og udfyldende info til DTU's institutionsregler.