

Forretningsgang

En beskrivelse af allerede eksisterende praksis, som er godkendt i Akademisk Råd.

Generelt om Akademisk Råds virke:

Akademisk Råd (AR) er et rådgivende organ, som på et højt akademisk niveau præger de rammer, inden for hvilke DTU skal virke. AR har fastlagt nedenstående principper for sit arbejde:

- AR ønsker at have visionære, principielle og overordnede drøftelser inden for alle fire søjler (uddannelse, forskning, innovation og myndighedsbetjening), med det formål at opstille ambitiøse mål for DTU og dermed være med til at sikre det akademiske niveau.
- AR ønsker at blive inddraget tidligt i beslutningsforløbene.
- AR vil tilstræbe at bidrage med en akademisk tilgang til drøftelserne og til sagernes behandling.
- AR ønsker et konstruktivt forum, idet man understreger samarbejdsformens og -tonens store betydning for opnåelse af de gode resultater,
- AR ønsker at opnå sine mål bl.a. gennem 'temadrøftelser', hvor konkrete temaer tages op til behandling på grundlag af fremlagte oplæg. Alle kan komme med forslag til emner f. eks. under 'Eventuelt', og AR's formand vil sikre at dagsordenen kommer til at omfatte en temadrøftelse.

Valg af formand

Som fastlagt i DTU's vedtægter § 16 stk. 5 vælger AR af og blandt sine medlemmer en formand for en periode på 3 år.

Valg af formand sker på det første møde efter AR er trådt sammen efter nyvalg af VIP-medlemmerne.

Valg af formand sker ved, at sekretariatet for AR en måned før mødet indkalder kandidater til formandsposten. Hvis mere end ét medlem af AR melder sit kandidatur, vil der som første punkt på mødet ske en afstemning mellem kandidaterne. Hvis bare ét medlem ønsker det, vil afstemningen være hemmelig. Valg af formand sker ved simpelt flertal. Ved stemmelighed sker afgørelsen ved lodtrækning.

Hvis formanden udtræder af AR midt i en valgperiode vil der ske nyvalg efter den ovenstående procedure.

G-dekanens rolle i Akademisk Råd

Akademisk Råd har delegeret en række administrative opgaver til dekanen for kandidat- og ph.d.-uddannelserne samt internationalisering (G-dekanen). G-dekanen er bemyndiget til at varetage følgende opgaver i Akademisk Råd:

- Professorstillinger – udtalelse om opslag
- Professorstillinger - orientering om bedømmelsesudvalg
- Udnævnelse til adjungerede professorer/lektorer
- Behandling i AR af doktor- og æresdoktorsager.

Professorstillinger - udtalelse om opslag

Ved Akademisk Råds møde nr.1 blev det vedtaget, "at professoropslag behandles af forskningsdekanen (i dag G-dekanen), efterhånden som de foreligger. AR fandt, at udvælgelsen og formuleringen af

professorområderne er af så stor strategisk betydning, at hvert enkelt opslag bør forelægges til drøftelse”.

AR udtaler sig om professoropslagene og vurderer disse. Dette gøres for at opretholde og sikre en standard af opslagene samt at gøre det muligt at fuldføre et evt. ønske om en overordnet udvikling.

Professorstillinger – orientering om bedømmelsesudvalg

Til hvert enkelt professoropslag knyttes et bedømmelsesudvalg på tre personer som udpeges af G-dekanen. Bedømmelsesudvalgene har en DTU-ansat formand, samt to medlemmer der er eksterne bedømmere. G-dekanen sikrer at bedømmelsesudvalgsmedlemmerne har et internationalt islæt, og at der ikke er habilitetsproblemer.

For at AR kan medvirke til fastlæggelse af en overordnet ønsket udvikling vedrørende disse bedømmelser, orienteres AR af G-dekanen på det efterfølgende møde om de nedsatte bedømmelsesudvalg. Orientering skal indeholde oplysninger om ansøgerne, bedømmernes dækning af opslagets fagområder, samt deres CV og publikationsliste, som vil være tilgængelige på CampusNet.

Udnævnelse til adjungerede professorer/lektorer

Til hver enkel indstilling knyttes et bedømmelsesudvalg på tre personer som udvælges af G-dekanen. Bedømmelsesudvalgene har en DTU-ansat formand, samt to medlemmer der er eksterne bedømmere. G-dekanen sikrer at bedømmelsesudvalgsmedlemmerne har et internationalt islæt, og at der ikke er habilitetsproblemer. Proceduren ser således ud:

1. AR træffer på grundlag af et forslag fra institutdirektør eller fra rektor beslutning om, hvorvidt et forslag om tildeling af titlen adjungeret professor er velbegrundet.

Ved vurderingen lægges vægt på, at en adjungeret professor skal være aktiv for DTU. Der kan i denne forbindelse være tale om forelæsninger, forsknings- eller udviklingsarbejde, vejledning af ph.d.-studerende eller eksamensprojektstuderende m.v.

Personer, der er ansat ved en uddannelsesinstitution i Danmark, udpeges normalt ikke til adjungeret professor ved DTU

2. Beslutes et forslag fremmet i henhold til punkt 1, nedsætter G-dekanen efter forslag fra institutdirektør et bedømmelsesudvalg bestående af tre professorer eller personer, der må anses for at besidde faglig indsigt på tilsvarende niveau. (Af praktiske grunde (tidsbesparelsen) kan forslaget om sammensætningen af bedømmelsesudvalget fremsendes sammen med det under punkt 1 nævnte forslag. Det ændrer dog ikke, at AR skal beslutte punkt 1 før man evt. kommer til punkt 2)

Det nedsatte udvalg skal bedømme, om den pågældende må anses for at besidde et højt fagligt niveau, og skal til AR afgive en motiveret vurdering af, om titlen bør tildeles.

Et højt fagligt niveau defineres således: Den pågældende skal have faglige niveau, svarende til ordinære professorstillinger, herunder videnskabelige kvalifikationer. Det sædvanlige krav om dokumentation af sådanne kvalifikationer i form af forskningspublikationer kan til en vis grad fraviges til fordel for mere vægt på erfaringer fra forsknings- og udviklingsarbejde og kreativitet, hvis omstændighederne taler herfor.

3. AR træffer beslutning om tildeling på grundlag af bedømmelsesudvalgets vurdering. Rektor retter herefter henvendelse til den pågældende med forespørgsel om, hvorvidt vedkommende er villig til at modtage titlen.

DTU tildeler titlen adjungeret professor til maksimalt [35-45](#) personer. Retten til at anvende titlen tildeles for fem år og kan forlænges for yderligere fem år.

Behandling af doktor- og æresdoktorsager

Akademisk Råd tildeler doktor- og æresdoktorgraden. Tildelingen af doktorgraden i teknik (dr. techn.) er en anerkendelse af en betydelig videnskabelig indsigt inden for et teknisk forskningsområde. Doktorgraden tildeles på baggrund af en afhandling, der forsvares mundtligt. Forsvarshandlingen er offentlig.

Normalt kræves det, at doktoranden har en kandidat-, magister- eller ph.d.-grad inden for et vedkommende fagområde. Hvis det ikke er tilfældet skal DTU give tilladelse til at indlevere afhandlingen.

Ved modtagelsen

~~G-dekanen~~[Prorektor](#) har det overordnede ansvar for håndteringen af doktorsager på DTU. DTU's administration tager sig i den forbindelse af de praktiske spørgsmål.

Når DTU modtager en doktorafhandling, beslutter ~~dekanen~~[prorektor](#), om afhandlingen ud fra formelle og faglige overvejelser kan komme i betragtning, og i givet fald hvilket faglige område afhandlingen hører under. Når det faglige område er fastsat, sender ~~dekanen~~[prorektor](#) afhandlingen til høring hos den relevante institutdirektør. Såfremt denne vurderer, at det faglige indhold er i orden indstilles samtidig tre fagkyndige (på professor- eller dokterniveau) til at deltage i det bedømmelsesudvalg, som skal vurdere om afhandlingen kan antages til mundtligt forsvar.

Bedømmelsesudvalg

Senest tre måneder efter modtagelsen af en afhandling skal der nedsættes et bedømmelsesudvalg. Bedømmelsesudvalget nedsættes af ~~dekanen~~[prorektor](#).

Udvalget skal bestå af tre fagkyndige medlemmer (på professor- eller dokterniveau). Der skal medsendes CV for eksterne medlemmer af udvalget samt medlemmer fra DTU, der ikke er professorer. Det er institutdirektøren, som har ansvar for at igangsætte proceduren vedrørende nedsættelse af bedømmelsesudvalg, dvs. indhente forslag til medlemmer, CV m.v. Dette sendes derefter til ~~dekanen~~[prorektor](#).

Når ~~dekanen~~[prorektor](#) har modtaget og godkendt institutdirektørens forslag (Akademisk Råd har delegeret ansvaret for nedsættelse af bedømmelsesudvalget til ~~dekanen~~[prorektor](#)), sendes denne videre til Akademisk Råd til orientering.

Ved indstilling fra institutdirektøren om afslag på behandling af doktorafhandlingen gives en udførlig skriftlig begrundelse.

Bedømmelsesudvalget gives otte måneder til arbejdet med at udarbejde en rapport, der anbefaler hvorvidt afhandlingen antages til forsvar. Indstillingen sendes til behandling på førstkomende møde i Akademisk Råd, hvor afhandlingen enten godkendes til forsvar eller standses.

Ved positiv indstilling skal Akademisk Råd både godkende antagelsen af afhandlingen til forsvar samt opponenterne, hvilket indstilles af ~~dekanen~~[prorektor](#). Opponentene er sædvanligvis de 2 eksterne bedømmelsesudvalgsmedlemmer.

Tildeling af graden

Det er ~~G-dekanen~~[prorektor](#)s ansvar at sikre, at forsvar afholdes og at de officielle opponenter underskriver opponenterklæringen efter forsvarshandlingen. Den underskrevne erklæring overgives til

DTU's administration snarest muligt, således at sagen kan komme til den afsluttende behandling i Akademisk Råd, som tildeler doktorgraden (jf. vedtægt for DTU).

Æresdoktorgraden

Akademisk Råd behandler institutternes indstilling om tildeling af æresdoktorgraden og indstiller de bedste kandidater til bedømmelse. G-dekanen nedsætter bedømmelsesudvalg. Alle bedømmere skal være på et fagligt niveau, der svarer til doktor. På baggrund af udvalgets vurdering tildeler Akademisk Råd æresdoktorgraden.

DTU har besluttet at man vil udnævne 1 – 2 æresdoktorer ved hver årsfest for at markere DTU både i forhold til en bredere offentlighed og i forhold til vores samarbejdspartnere.

Man har fastsat følgende kriterier:

- Den pågældende skal være på højt fagligt niveau (doktor)
- Det faglige niveau skal være godkendt af bedømmelsesudvalget.
- Der skal være særlige samarbejdsrelationer til DTU

Ifølge Undervisningsministeriets bekendtgørelse om doktorgrader nr. 750 af 14. august 1996 kap. 3 § 24 kan en æresdoktorgrad tildeles efter følgende kriterier:

Æresdoktorgraden kan tildeles forskere, der skønnes i den grad at have gjort sig videnskabeligt fortjent, at det findes naturligt, at hædre dem med den højeste videnskabelige grad.

Dette indikerer, at æresdoktorgraden har højere valør end en almindelig doktorgrad, og at der ud over, at de pågældende er på dokterniveau skal foreligge yderligere argumenter for, at tildele graden.

[De Fagkyndige Udvalg \(DFU\)](#)

[Akademisk Råd har delegeret kompetencen til godkendelse af bedømmelsesudvalg under professor-niveau til Det Fagkyndige Udvalg \(DFU\).](#)

[DFU godkender bedømmelsesudvalg for følgende stillinger:](#)

- [Lektor](#)
- [Seniorforsker](#)
- [Seniorrådgiver](#)
- [Adjunkt \(tidsubegrænset\)](#)
- [Forsker \(tidsubegrænset\)](#)

[DFU er i praksis delt op i 2 udvalg. Udvalgene består af 1 formand samt 4 til 6 yderligere medlemmer, heraf 1 studerende. G-dekanen er formand for begge udvalg. Medlemmerne af udvalget kan være Akademisk Råds medlemmer og/eller VIP'er uden for Akademisk Råd.](#)

[HR Rekruttering sender forslag til bedømmelsesudvalg til godkendelse via e-mail til DFU's medlemmer. Medlemmerne har en uge til godkendelsen. Hvis der ikke modtages indsigelser inden en uge fra udsendelsesdatoen, betragtes udvalget som godkendt.](#)

[Hvis DFU's medlemmer har indsigelser mod bedømmelsesudvalgets sammensætning, sendes disse til HR Rekruttering, der sørger for at de bliver videresendt og behandlet af formanden for udvalget](#)