

## Referat af Repræsentantskabets møde den 18. maj 2015

Til stede: Kaj Juul-Pedersen (Mødeleder), Lars Bang, Torsten Freltoft, Helle Olund Villumsen, Per Olsen, Birgitte Brinch Madsen, Lars Kongsbak, Børge Witthøft, Karl Iver Dahl-Madsen, Jacob Philipsen, Anne Lise Fenger, Lars Hauge.

Afbud fra: Kristina Juelsgaard, Helga Theil Thomsen, Thomas Högberg, Per Jacobsen, Tove Feld, Anne-Marie Levy Rasmussen, Per Tejs Knudsen, Henriette Halvorsen.

Fra DTU's bestyrelse deltog: Per Falholt (Formand)

Fra DTU deltog: Anders Bjarklev (Rektor)

Referent: Camilla Mørk

---

### Dagsorden

1. Velkomst v/ bestyrelsesformand Per Falholt
2. Valg af mødeleder
3. Årsrapport 2014
4. Resultat af institutionsakkrediteringen og Kvalitetsudvalgets afsluttende rapport v/ dekan Martin P. Bendsøe
5. DTU Fødevarerinstitutionens opgaver og udfordringer inden for forskningsbaseret myndighedsbetjening v/ institutdirektør Christine Nelleman
6. Life Science og Bioengineering byggeriet v/ Campusdirektør Jacob Steen Møller
7. Dato for kommende ordinære møde
8. Eventuelt

---

### Ad pkt. 1. Velkomst v/bestyrelsesformand Per Falholt

Formand for DTU's bestyrelsen Per Falholt bød velkommen til Repræsentantskabet og oplyste, at mødet var det sidste møde i repræsentantskabets valgperiode, samt at et nyt repræsentantskab vil træde til 1. juli. Om dagsorden oplyste formanden, at denne bestod af omtale af DTU's årsrapport 2014, dels en række faglige præsentationer. Formanden kvitterede for repræsentantskabets bidrag gennem de to forgangne år og dialogen om, hvordan universitetet håndtere udfordringer på den politiske dagsorden.

### Ad pkt. 2. Valg af mødeleder

I medfør af DTU's vedtægt ledes møder i repræsentantskabet af det medlem med længst sæde i repræsentantskabet. Bestyrelsesformanden pegede på Kaj Juul-Pedersen som mødeleder, hvilket der var opbakning til.

**Ad pkt. 3. Årsrapport 2014**

Rektor indledte med at gøre opmærksom på, at der fortsat er fremgang at spore inden for universitetets fire kerneområder – forskning, uddannelse, forskningsbaseret rådgivning og innovation. Han nævnte, at 2014 var det første år med den nye strategi 2014-19. En strategi som anses som ambitiøs, og det er derfor glædeligt at 2014 var et godt år for DTU.

Rektor fremhævede også, at der i 2014 blev etableret 51 nye startups baseret på teknologi og viden fra DTU, hvilket igen var rekord. På uddannelsessiden nævnte rektor resultatet af den positive institutionsakkreditering, mens han på forskningssiden fremhævede et nyt forskningscenter på DTU, nemlig Center for Olie og Gas – DTU, som partnerne bag Dansk Undergrunds Consortium (DUC) har investeret 1 mia. kr. i over en tiårig periode.

Et medlem af repræsentantskabet henviste til en artikel i DTU Avisen om startups, og spurgte hvordan rektor så på det faktum, at 15 startups kom fra tre institutter. Rektor replicerede, at det i høj grad er et spørgsmål om tradition på institutterne. Han understregede, at man på universitetet ikke peger fingre af dem, der ikke har stor aktivitet på området, men i stedet viser de gode eksempler og opfordrer dem til øget aktivitet. F.eks. har mange institutter i dag innovationsansvarlige. Rektor nævnte DTU Skylab, som et innovationstilbud til alle på universitetet – dog primært målrettet de studerende. Rektor gjorde endvidere opmærksom på, at der er flere delmiljøer for innovationsaktiviteter, og at han vurderer, at der fortsat vil komme flere startups fra DTU.

Derudover blev Proof of Concept ordningen nævnt (finansiering til markedsmodning af forskningsprojekter). Ordningen startede ud som en national satsning, men er nu lagt ud til universiteterne som en frivillig ordning. Rektor forklarede, at DTU har valgt at investere i en lignende ordning på DTU, som flittigt søges af forskerne.

Et medlem af repræsentantskabet spurgte ind til jobsituation for DTU's dimittender. Dekan Martin Bendsøe forklarede, at efter 3-4 mdr. er flertallet af dimittenderne i arbejde.

Der blev også spurgt ind til universitetets eksterne midler versus basismidler, herunder belønning af institutter for at skaffe eksterne midler: Rektor forklarede, at der er en intern dynamik mellem institutterne, og der uddeles ikke pr. definition faste beløb til institutterne, men direktionen laver et samlet skøn. Der arbejdes i et 5 årigt perspektiv i UMV-processen, og der tages højde for, at det kan være meget forskelligt, hvilke opgaver de enkelte institutter varetager og dermed deres evne til at tiltrække eksterne midler. Bestyrelsesformanden nævnte, at det er vigtigt, at DTU viser, at der generes værdi for pengene. Derudover nævnte rektor, at der er meget positivt, at det regeringsnedsatte produktionspanel netop har anbefalet, at andelen af de offentlige bevillinger til teknisk videnskab øges fra de nuværende 14 pct. til 20 pct. Et synspunkt, DTU har fremført i årevis.

Fremdriftsreformens betydning blev også bragt op. Rektor forklarede, at reformen indskrænker DTU's råderum og sætter hindringer op for f.eks. studerendes startup-aktiviteter og vil givetvis føre til øget frafald. Derudover medfører den en masse ekstra arbejde i form af f.eks. reeksaminationer mv. DTU arbejder på at afbøde de negative virkninger af reformen i det omfang, det er muligt. Det vurderes, at der først vil ske ændringer af reformen efter et valg.

**Ad pkt. 4. Resultat af institutionsakkrediteringen og Kvalitetsudvalgets afsluttende rapport**

Dekan Martin Bendsøe præsenterede det positive resultat af institutionsakkrediteringen. Han fremhævede bl.a., at det havde været vigtigt for DTU at bruge eksisterende krav og modeller i arbejdet, så det ikke krævede omfattende organisatoriske og administrative ændringer internt på DTU. Processen havde været meget omfattende og tidskrævende (3-5 mandeår), men der har været en god dialog med panellet, som stod for gennemførelse af akkrediteringen, og processen har også givet værdi internt for universitetet. Processen gentages hvert 6. år. Medlemmer af repræsentantskabet stillede efterfølgende opklarende spørgsmål til oplægget.

Kvalitetsudvalgets afsluttende rapport blev ligeledes præsenteret af dekan Martin Bendsøe, der opsummerede, at fokus i rapporten er på indhold og ikke læringsudbytte. Flere af kvalitetsudvalgets anbefalinger er indeholdt i processen for institutionsakkreditering, og de er derfor allerede implementeret på DTU. Det blev fremhævet, at kvalitetsudvalgets anbefaling af en 4+1 uddannelsesmodel er problematisk, da den ikke stemmer overens med EU's Bologna-model (3+2).

**Ad pkt. 5. DTU Fødevareinstituttets opgaver og udfordringer inden for forskningsbaseret myndighedsbetjening**

Institutedirektør Christine Nellemann præsenterede Fødevareinstituttet, herunder vision og mission. Instituttet modtager basisbevillinger i forhold til rådgivningsopgaver for Fødevareministeriet og Miljøministeriet, og ca. halvdelen af deres forskning ligger til grund for de opgaver, instituttet løser for ministerierne. Instituttets opbygning med både forskning og rådgivning er unik set i et internationalt perspektiv.

Christine Nellemann nævnte desuden, at Fødevareinstituttet står for en tredjedel af DTU's presseomtale

Udfordringer for instituttet er ifølge institutedirektøren, at finanslovbevillingerne til forskningsbaseret rådgivning falder med 2 pct. om året samt at opgavemængden stiger.

Et medlem af repræsentantskabet spurgte ind til konkurrenceudsættelse af de offentlige midler til området. Ifølge Christine Nellemann vil det medføre, at opgaverne går til udlandet pga. kravet om forskningsbaseret rådgivning. Et medlem af repræsentantskabet fra ministeriet nævnte, at det er bevidst, at man har samlet penge og kompetencer ét sted, og at der er behov for en neutral rådgivning af myndigheder.

Et andet medlem af repræsentantskabet mente, at rådgivning ikke bør ligge hos universiteterne, da universiteterne bør koncentrere sig om forskning. Derudover nævnte medlemmet også, at det er vigtigt med mere fokus på at få de positive historier inden for forskningsområdet i pressen.

**Ad pkt. 6. Life Science og Bioengineering byggeriet**

Campusdirektør Jacob Steen Møller præsenterede campusudviklingen på Lyngby Campus, herunder Life Science og Bioengineering byggeriet. Han fremhævede, at der i 2010 blev lavet en campusplan til at tage hånd om sektorfusioneringen, herunder en helhedsvision for udbygningen af campus. Fokus er bl.a. på, at bygningerne skal give "merværdi" udover, hvad de specifikt er bygget til, f.eks. gennemgang mv., så der skabes et funktionelt og sammenhængende campus. DTU har en pragmatisk tilgang til campusudviklingen, dvs. der skal være råd til det. Bæredygtighed indtænkes. Ved at samle aktiviteterne i en samlet Life Science og Bioengineering bygning vil der eksempelvis blive brugt 80 pct. mindre energi end i dag.

#### **Ad pkt. 7. Dato for kommende ordinære møde**

Næste møde i repræsentantskabet afholdes d. 23. maj 2016 kl. 16:00-19:00.

#### **Ad pkt. 8. Eventuelt**