



Referat

Møde i DTU's repræsentantskab

D. 5. maj 2022

DTU's Repræsentantskabet har til opgave én gang årligt at drøfte universitets aktiviteter inden for uddannelse, forskning, forskningsbaseret rådgivning og innovation, og i øvrigt at rådgive universitetets ledelse i konkrete spørgsmål.

Mødedeltagere

Helle Villumsen, Kirsten Drejer, Lia Leffland, Berit Hinnemann, Kaj Juul-Pedersen, Claus Møller, Eva Jensen, Per Tejs Knudsen, Jens Brandt Bering, Anders O. Bjarklev (online), Tobias Eskildsen (referent) og Frederikke Vorborg (referent).

5. maj 2022
toes

Fraværende

Fei Chen, Jesper Nerlov, Tove Feld, Annelise Fenger og Lars Bang.

Dagsorden

1. Velkomst til DTU Space ved institutdirektør Henning Skriver
2. Rundvisning på DTU Space
3. Velkommen til ordinært møde og ordet gives til mødeleder
4. Valg af mødeleder
5. Temadrøftelse (rektor præsenterer)
6. Indstilling til udpegningskomitéen
7. Valg af dato for næste års møde
8. Evt.

Punkt 1. Velkomst til DTU Space ved institutdirektør Henning Skriver

Institutdirektør på DTU Space Henning Skriver bød velkommen og gav en kort introduktion til instituttet. Under oplægget blev fire ud af instituttets seks forskningsområder kort præsenteret. De sidste to forskningsområder blev præsenteret under en rundvisning på DTU Space.

Punkt 2. Rundvisning på DTU Space

Repræsentantskabet blev vist rundt på DTU Space.

Punkt 3. Velkommen til ordinært møde og ordet gives til mødeleder

Tobias Eskildsen bød velkommen på vegne af DTU's rektor Anders O. Bjarklev.



Punkt 4. Valg af mødeleder

Tobias Eskildsen bemærkede, at der skulle vælges en mødeleder. Kaj Juul-Pedersen havde forud for mødet sagt ja til at påtage sig rollen som mødeleder. Kaj Juul-Pedersen blev valgt som mødeleder.

Kaj Juul-Pedersen lagde op til, at pkt. 6 og pkt. 7 blev drøftet forud for temadrøftelsen, hvilket repræsentantskabet bakkede op om.

Punkt 5. Temadrøftelse: DTU's samarbejde med virksomheder, organisationer mv. og arbejdet med at forbedre universitets rammevilkår til gavn for samfundet.

Rektor indledte temadrøftelsen med en præsentation om DTU's samarbejde med virksomheder, organisationer mv., og arbejdet med at forbedre universitets rammevilkår til gavn for samfundet.

Adspurgt om hvorfor DTU kræver betaling fra deres partnere og hvordan universitetet afgør partnerskabernes succes, forklarede rektor, at betalingen gør det muligt at ansætte en key account manager, der kan dedikere sig samarbejdet med virksomhederne. Succes måles ud fra den feedback som virksomhederne giver ift. om partnerskabet skaber værdi.

Repræsentantskabet drøftede DTU's synlighed, herunder i pressen, og bemærkede, at DTU gerne må være mere synlige i den offentlige debat. Repræsentantskabet foreslog, at der arbejdes med medietræning af forskere, så de bliver mere trygge i at udtale sig til pressen. Rektor var enig i repræsentantskabets betragtninger og forklarede, at DTU har igangsat et kommunikationsarbejde, der sætter fokus på interessevaretagelse og kommunikation med pressen.

Repræsentantskabet bemærkede, at DTU har en særlig opgave i at være leverandør af fakta til den grønne dagsorden. DTU har et ansvar for at deltage i debatten og turde gå politikere i rette, hvis der bliver sagt noget forkert.

Repræsentantskabet drøftede reformkommissionens udspil og understregede, at virksomhederne har brug for ingeniører med en toårig kandidatuddannelse, da der sker et stort spring fra bachelor til kandidaten.

Repræsentantskabet bemærkede desuden, at der ligger en stor opgave i at få gjort politikerne opmærksomme på virksomhedernes behov for ingeniører. Repræsentantskabet ser sig selv om ambassadører for DTU og vil gerne arbejde på, at tale DTU op.



Repræsentantskabet drøftede udflytning af uddannelser, herunder vigtigheden af timing i forhold til at kunne påvirke den politiske dagsorden. Repræsentantskabet diskuterede om DTU havde været gode nok i forhold til at komme på banen og påvirke aftalen om udflytning af uddannelser. I den forbindelse påpegede repræsentantskabet, at det fremover er vigtigt at have fokus på, hvilke politiske tiltag der er på vej, og at DTU reagerer inden der lander politiske aftaler, som påvirker DTU.

Repræsentantskabet efterspurgte, at DTU var mere fremtræden i forhold til SMV'er, da mange SMV'er ikke har nok kendskab til DTU eller har et vrangbillede af universitetet. DTU er meget fremtræden over for startups og førende teknologiske virksomheder. Repræsentantskabet mente, at det fremover skal være en mission for DTU at koble SMV'er til academia, da det er et vigtigt segment for DTU og virksomhederne. Rektor svarede, at DTU er opmærksom på det, men at der fortsat er lang vej i forhold til at komme tættere på segmentet.

Repræsentantskabet påpegede vigtigheden af det tværgående arbejde. Repræsentantskabet så gerne, at DTU bliver endnu bedre til at arbejde på tværs af institutterne.

Repræsentantskabet drøftede vigtigheden af, at der kommer flere studerende ind på STEM-fagene. Der er fortsat et arbejde i at koble science til business. Repræsentantskabet påpegede, at det bør markedsføres, at det er en stor succes, at DTU har mange udenlandske studerende, der bliver i Danmark efter endt studie.

Kaj Juul-Pedersen takkede for repræsentantskabets input og bad repræsentantskabet om, at sende øvrige input til Tobias efter mødet.

Punkt 6. Indstilling til udpegningskomitéen

Repræsentantskabet skulle indstille 6 medlemmer til udpegningskomitéen – helst 3 mænd og 3 kvinder.

Annelise Fenger (Fødevarestyrelsen) havde forud for mødet indvilliget i at stille op.

Under mødet blev følgende medlemmer af repræsentantskabet indstillet:

- Claus Møller (Erhvervshus Sjælland)
- Eva Jensen (Det Europæiske Miljøagentur)
- Berit Hinnemann (Mærsk)
- Kaj Juul-Pedersen (Sitella ApS)
- Jens Brandt Bering (NIRAS A/S)

Arbejdet i udpegningskomiteen blev kort drøftet.



Punkt 7. Valg af dato for næste års møde

Repræsentantskabet bakkede op om den foreslåede dato for det næste møde d. 2. maj 2023. Datoen blev vedtaget.

Kaj Juul-Pedersen forhørte repræsentantskabet om ønsker til lokalitet for næste møde. DTU Fysisk blev nævnt som oplagt for et besøg, og det blev desuden aftalt, at øvrige input kan fremsendes til repræsentantskabets sekretær efter mødet.

Punkt 8. Evt.

Intet at referere.